

Ikt. szám: 01-3/5-171/2015.



Napirend:






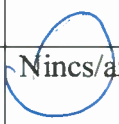
M.

ELŐTERJESZTÉS

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2015. október 29-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. részére történő forrásátadásról.

Melléklet: - engedély határozat;
- tulajdoni lap.

| | | |
|--|--|--|
| Előterjesztő: | Dr. Vass Péter polgármester | |
| Az előterjesztést készítette: | Marton-Fekete Csilla osztályvezető | |
| Előadó: | Dr. Vass Péter polgármester | |
| Tárgyalja: | Gazdasági, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság | |
| | Jogi és Ügyrendi Bizottság | |
| Véleményezésre megkapta: | Dr. Vass Péter polgármester |  |
| | Csökliné dr. Valler Mária jegyző | |
| | Varga Zoltán alpolgármester |  |
| | Titkársági Osztály |  |
| | Berkecz Balázs főépítész | |
| | Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály |  |
| Határozat/rendelet elfogadása: | Minősített többség | |
| Törvényességi véleményezésre bemutatva: | Dr. Brigovác Szabina jogi előadó | |
| Törvényességi észrevétel: | Csökliné dr. Valler Mária jegyző  | Nincs/az alábbi:  |
| Előzmény/korábbi döntés: | --- | |
| Terjedelem: | 19 oldal | |

ELŐTERJESZTÉS

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2015. október 29-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. részére történő forrásátadásról.

Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetvár Város Önkormányzatának, illetve a Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft.-nek tulajdonát képezi a Szigetvári Gyógyfürdő. A Gyógyfürdő Baranya-Víz Zrt.-től független ivóvízellátása érdekében szükséges megoldani a Gyógyfürdő vízellátását biztosító víziművek létesítését. A létesítéshez szükséges vízjogi létesítési engedély határozat a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadásra került, amely határozat ezen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Az engedélyezési tervdokumentáció, illetve vízjogi létesítési engedély alapján a kivitelezési munka során a Gyógyfürdő vízellátását biztosító vízvezeték építésére és víztisztító berendezés létesítésére kerül majd sor.

A Gyógyfürdő, illetve a Tanuszoda tulajdoni lapja ezen előterjesztés 2. számú mellékletét képezik.

Az engedélyezési eljárásához szükséges tervdokumentációt az Önkormányzat felhatalmazása alapján a VÍZ'S Tervező és Szolgáltató Kft. készítette el. Az engedély határozat alapján a Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft., mint tulajdonos az ún. Engedélyes, tehát a kivitelezési munkák során a Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. lesz az Építető. Az engedélyezési tervdokumentációk alapján összeállított tervezői költségvetés figyelembe vételével a kivitelezési munkák várható költsége nettó 12.640.384 Ft, tehát a kivitelező szervezet kiválasztása Építető szervezet részéről közbeszerzési értékhatárt el nem érő ún. egyszerű beszerzési eljárás keretében történhet meg.

A beszerzési eljárás jelenleg folyamatban van. A beszerzési eljárás lefolytatását követően nyílik lehetőség a nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására. A kivitelezési munka tényleges költsége csak a beszerzési eljárás lefolytatását követően határozható meg.

A vállalkozási szerződés aláírására a Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft, mint Építető, illetve a majdani legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelező szervezet között a szükséges forrás rendelkezésre állása esetén van lehetőség.

A Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft., mint Építető vállalkozási szerződésben kívánja rögzíteni, hogy Vállalkozó szervezet egy darab végszámla benyújtására jogosult 30 napos fizetési határidő meghatározásával. A kivitelezési munkák várható időszükségletének figyelembe vételével a kivitelezési munka végszámlája 2016. évben kerül majd kiállításra.

Szigetvár Város Önkormányzata, mint a Gyógyfürdő tulajdonosa, illetve a Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. tulajdonostársa a kivitelezési munkához szükséges forrás biztosítása, átadása esetén 2016. évi költségvetése tervezésekor ezen várható nettó 12.640.384 Ft-os kiadással kell, hogy számoljon.

A fentiek alapján az illetékes bizottságok véleményének figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön az „Előterjesztés Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. részére történő forrásátadásról” című előterjesztésről.

Határozati javaslat

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. részére történő forrásátadásról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyógyfürdő vízellátását biztosító vízvezeték és víztisztító berendezés létesítéséhez szükséges forrást, amelynek mértéke a tervezői költségbebecslés alapján nettó 12.640.384 Ft, biztosítja.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe a várható költségeket.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester
Közreműködő: Csökliné Dr. Valler Mária jegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Csordás Árpádné osztályvezető
Határidő: értelem szerint

Szigetvár, 2015. október 19.



Dr. Vass Péter
polgármester



**Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☒: 7602 Pécs, Pf.: 326.; 7602 Pécs, Pf.: 300.
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu



5037076(3)-900(3)



1. SZ. MELLÉKLET
01-3/8h-12/2015.

Ügyiratszám: 35200/3867-17/2015. ált. **Tárgy:** Szigetvári Gyógyfürdő III. sz. kút bekötése és vízkezelés vízjogi létesítési engedélyre

Vízikönyvi szám: B. LXIV/107-IX.

Ügymintázó: Bartis András

Telefon: 72/526-549, 526-515, 526-516

Email: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1. A Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. (7900 Szigetvár, Tinódi utca 1/1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a VÍZ's Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a VZ15-0201. tervszámú 2015. április keltezésű dokumentációja alapján, a 2. pontban ismertetett vízellátási létesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2. **Létesülő víziművek adatai:**

- 2.1. **Általános adatok:**

- 2.1.1. **Vízimunka helye:** Baranya megye, Szigetvár 923/1, 924, 925, 926, 927, 928, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741/3 hrsz-ú ingatlanok
- 2.1.2. **Vízimunka célja:** a Szigetvári Gyógyfürdő vízellátását biztosító vízvezeték és víztisztító berendezés létesítése
- 2.1.3. **Víztisztító berendezés kapacitás:** 48 m³/h
- 2.1.4. **Vízbázis:** a 283-16/2014-482. iktató- és B. LXIV/107. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő szigetvári gyógyfürdő III. sz. (K-79) kútja
- 2.1.5. **Csatlakozási pont:** a III. sz. (K-79) kút aknájának keleti oldalán kilépő nyersvízvezeték és a IV. sz. (B-45) kút nyomóvezetéke
- 2.1.6. **Vízigény:** többlet vízigény nem jelentkezik

2015 OKT 01

Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinci út. 4/1. Tel: 72/526-549, 526-515, 526-516
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

2.2. Engedélyezett víziművek:

2.2.1. Vízkezelés

- 2.2.1.1. Vastalanító berendezés: 2 db
- átmérő: $D = 1,4 \text{ m}$
- kapacitás: $Q = 24,0 \text{ m}^3/\text{h}$
- 2.2.1.2. Oxidálószer adagolás:
- adagolt vegyszer: KMnO_4
- kapacitás: $Q = 0-10 \text{ l/h}$
- 2.2.1.3. Nyomásfokozó szivattyú: 2+1 db
- típusa: WILO Economy COR-3 MHI 403
 $Q = 1-12 \text{ m}^3/\text{h}$
 $H = 33-49 \text{ m}$

2.2.2. Ivóvízvezeték:

| Átmérője | Anyaga | Hossza (fm) |
|----------|--------|-------------|
| Dk 110 | KPE | 491,2 |

3. **A vízjogi létesítési engedély 2017. október 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása a lejárta előtt kérhető meg.

4. Előírások:

- 4.1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Igazgatóság) be kell jelenteni.
- 4.2. Engedélyes köteles a kivitelezési munkák megkezdése előtt 8 nappal az Igazgatóságnak bejelenteni a felelős műszaki vezető nevét és lakcímét. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a felelős műszaki vezető személyében változás történik.
- 4.3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell az Igazgatóságot.
- 4.4. Műszaki átadás-átvételi eljárást, illetve próbaüzem befejezését követő 30 napon belül a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: KHVM rendelet) 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
- 4.5. Az Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni az Igazgatóságnak tulajdonos vagy az engedélyes személyében bekövetkezett változást. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az Engedélyest terhelik.
- 4.6. Amennyiben jelen engedély alapján a tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes erre vonatkozó nyilatkozatát meg kell küldeni az Igazgatósághoz.

- 4.7. A közműnyilvántartás érdekében a lefektetett hálózat betakarás előtti bemérését erre jogosulttal el kell végeztetni, a műszaki átadás-átvételi eljárás során az üzemeltető részére a dokumentációt át kell adni.
- 4.8. Üzemelő hálózathoz történő csatlakozás kiépítésénél az üzemeltetői szakfelügyelet biztosításáról gondoskodni kell.
- 4.9. A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést tervekkel dokumentálva be kell jelenteni és az engedélymódosítást meg kell kérni az Igazgatóságtól.
- 4.10. A közműnyilvántartás érdekében a lefektetett hálózat bekötés előtti bemérését erre jogosulttal el kell végeztetni, a műszaki átadás-átvételi eljárás során az üzemeltető részére a dokumentációt át kell adni.
- 4.11. Be kell tartani az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. közműkezelői hozzájárulásában és a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság KÖZP-01183-729/2015. befogadói és tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat.
- 4.12. A vízjogi létesítési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.

5. A szakhatóságok állásfoglalásai:

- 5.1. A BMK Szigetvári Járási Népegészségügyi Osztály BA-10R/010/001337-17/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A VÍZ'S Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8.) által Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt indult Szigetvári Gyógyfürdő vízellátása III. sz. kút bekötése és vízkezelés vízjogi létesítési engedélyéhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:

- Kivitelezés során csak olyan anyagok, termékek és technológiák használhatók, amelyek megfelelnek az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet előírásainak (8. §., 8/A §., 8/B §., 10. §. (13c), (13d) pontjában, valamint 5. számú mellékletében előírtaknak). Fentiek teljesülését a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során hivatalunk felé igazolni kell.
- A Gyógyfürdőben beépítésre kerülő vízkezelő technológiai próbaüzemének megkezdéséről, valamint a próbaüzem során végzendő ivó- és fürdővízvizsgálatokról, továbbá laboratóriumi vizsgálati eredményekről a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály folyamatos tájékoztatása szükséges. A próbaüzem lezárását követően kérjük a próbaüzemi zárójelentés Osztályunknak történő megküldését.
- Próbaüzem lefolytatása során az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a közfürdők létesítésének és működésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X.18.) NM. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv., valamint a végrehajtására kiadott, a veszélyes anyagokkal és készítményekkel

kapcsolatos eljárások és tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27) EüM. rendelet előírásai betartása szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- 5.2. A BMK Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának BAG/4081-3/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u. 1.) hivatkozott számú megkeresésére VÍZ's Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8.) kérelmére Szigetvári Gyógyfürdő III. sz. kút bekötése és vízkezelési vízjogi létesítési engedélyezése ügyében indított eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

1. Szigetvár 928 hrsz.-ú ingatlanon a vezetéképítési munkálatok csak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott, az erdők igénybevételére vonatkozó érvényes engedély birtokában kezdhetőek meg. Az igénybevételi kérelem hivatalomhoz történő benyújtása során legyen figyelemmel az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 54-58. § előírásaira.
2. Az igénybevételhez kötődően szükséges fák kitermelése üzemtervezett erdőterületen csak az Evt. 41.§ (1) bekezdése szerint az erdőterv módosítását követően, az erdészeti hatósághoz benyújtott előzetes bejelentéssel végezhető.
3. Erdőterületen történő mozgás, anyagmozgatás, átszállítás csak a már meglévő feltárási utakon, az erdőgazdálkodó engedélyével történhet.
4. A kivitelezés és működés során a környező erdőterületek (felvonulási, tárolási, szállítási, stb. célra) igénybe nem vehetők! Az erdőben építési anyag, szennyező anyag, depónia nem helyezhető el! Az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás a környező erdőtervezett erdőterületeket nem érheti!

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 7.500,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. Szentlőrinc Város Önkormányzat Jegyzője 2143-1/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Szigetvár Város Önkormányzatának (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) kérelmére indult, a Szigetvári Gyógyfürdő III. sz. kút bekötése és vízkezelés vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u. 1.) hivatkozott számú megkeresésére indított szakhatósági eljárásomat

megszüntetem.

Döntésem ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz (7624 Pécs, József A. u. 10.) címzett, de Hivatalomnál benyújtandó 2 példányos, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

- 5.4. A BMK Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9755-2/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u 1. a továbbiakban: Igazgatóság) megkeresésére, a VÍZ's Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó u. 8.) részére, a Szigetvári Gyógyfürdő Ill. sz. kút bekötése és vízkezelés vízjogi létesítési engedélye ügyében indult szakhatósági eljárást – a természetvédelmi szakkérdésben — hatáskör hiánya miatt

megszüntetem.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.”

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg.

Jelen engedély a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít és nem mentesít más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 220 000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Osztályát, mint szakhatóságokat megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 7500,- Ft, a mely összeg megfizetésre került.

A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de az Igazgatósághoz öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díja 110 000,- Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor

kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Kérelmező kérelmére e határozat 2. pontjában leírt vízelésművek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a szükséges mellékleteket tartalmazta.

Az építés megvalósítására a Szigetvár 923/1, 924, 925, 926, 927, 928, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741/3 hrsz-ú ingatlanokon kerül sor.

A terület feletti rendelkezési joga igazolásaként benyújtásra került az ingatlanok hiteles tulajdoni lap másolatai, valamint a Szigetvár Város Önkormányzatának hozzájáruló nyilatkozata az ingatlanok igénybe vételére, valamint a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság tulajdonosi és vagyonkezelői hozzájárulása.

Az eljárás során benyújtásra került az Engedélyes, a Baranya-Víz Zrt. és Szigetvár Város Önkormányzata által 2015. augusztus 14-én megkötött, a K-79 kataszteri számú kútról kitermelt nyersvíz használatának megosztására és annak feltételeire vonatkozó háromoldalu megállapodás.

A tervdokumentációt megküldtem az ügyben érintett hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A BMK Szigetvári Járási Népegészségügyi Osztály BA-10R/010/001337-17/2015. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a VÍZ'S Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8.) által Szigetvári Gyógyfürdő vízellátása III. sz. kút bekötése és vízkezelés vízjogi létesítési engedélyezési eljárása szakhatósági állásfoglalás ügyében megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályát. Intézetünk nyilvántartásában rendelkezésre álló vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció alapján a tényállás tisztázása érdekében az ügyfél nyilatkozata vált szükségessé a szakhatóságomat érintő szakkérdések tekintetében (műszaki leírásban meghivatkozott OTH engedélyek, illetve bejelentés köteles termékek nyilvántartásba vételét igazoló dokumentációk, a tervezett vízkezelő technológia Próbaüzemi Terve stb.), a kérelmezőt a 2015. június 18-án kelt BA-10R/010/01337-3/2015. ügyiratszámú végzésben 45 napos határidő megjelölésével hiánypótlásra szólítottam fel.

A VÍZ'S Tervező és Szolgáltató Kft. az előírt hiánypótlásokat részben teljesítette, a 2015. július 24-én kelt hivatalunknak küldött kérelmében a hiánypótlási határidő meghosszabbítását kérelmezte 6 hónap hónappal, hivatkozva arra, hogy az OTH engedélyek ügyében eljárást kezdeményezett, melynek helyt adva hiánypótlási határidőt 2015. augusztus 7-én meghosszabbítottam.

2015. július 22-én Osztályunk felkérésére a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Szigetvár III. számú hasznosításával kapcsolatban felmerült kérdések tisztázása érdekében egyeztető tárgyalást hívott össze, mivel a kút vizének - bekötővezetéken - Szigetvár város közüzemi hálózatba kapcsolására mint ügyben eljáró hatóság korábban vízjogi létesítési engedélyt adott. Az egyeztető tárgyaláson az érintettek megállapodtak abban, hogy a kút vize felhasználható a Szigetvári Gyógyfürdő vízigénye kielégítésére, amennyiben szükségessé válik Szigetvár város ivóvizének biztosításához, úgy előnyt élvez. A Szigetvári Gyógyfürdő Kft. előkészíti a vízátdásról szóló szerződést, melyet a Népegészségügyi Osztály részére is hiánypótlásként benyújt. 2015. augusztus 28-án a kérelmező a nyersvíz használatának megosztásáról szóló 2015. augusztus 14-én kelt megállapodást, mely a Szigetvári Gyógyfürdő Kft., a BARANYA-VÍZ ZRT., valamint Szigetvár Város Önkormányzata között létrejött hivatalunknak benyújtotta. 2015. szeptember 04-én a A VÍZ'S Tervező és Szolgáltató Kft. tájékoztatott arról, hogy az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal történő egyeztetést követően a vízjogi létesítési tervdokumentáció érintett részeit az Országos Közegészségügyi Intézet felé szakvélemény megadása végett továbbította. Fentiekben foglaltakat figyelembe véve a kérelmezett vízjogi létesítési engedélyhez a rendelkező rész szerinti kikötésekkel hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44 §., az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a Ket. 98. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott eseteket.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelete 11. § (1) pont b) bekezdése állapította meg.”

Szentlőrinc Város Önkormányzat Jegyzője 2143-1/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) a Szigetvári Gyógyfürdő III. sz. kút bekötése és vízkezelése vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (7627 Pécs, Engel J. u. 1.). A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u. 1.) szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkereste Szigetvár Város Jegyzőjét.

Szigetvár Jegyzője abszolút kizárási okot jelentett be a Baranya Megyei Kormányhivatalnál.

A megkeresés alapján a Kormányhivatal a BAB/5/604-2/2015. számú végzésével – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket) 42.§.(5) bekezdése alapján – az ügy intézésére hatóságomat jelölte ki.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 27.§ (1) bekezdés g) pontja kimondja, hogy:

„A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzat rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e – az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

Az ügyet megvizsgáltam és Szigetvár Város Önkormányzat 22/2009. (V.04.) számú rendelet mellékletét képező Központi Belterület Szabályozási Tervéből megállapítottam, hogy tárgyi eljárásban helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület nem érintett ezért hatáskör hiányában a szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján megszüntettem.

A végzésem ellen a Ket. 98.§ (3) bekezdés c) pontja és a 99.§(1) bekezdése alapján fellebbezési jogot biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A BMK Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának BAG/4081-3/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„VÍZ's Tervező és Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8.) kérelmére Szigetvári Gyógyfürdő III. sz. kút bekötése és vízkezelési vízjogi létesítési engedélyezése ügyében a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u. 1.) hivatkozott számú ügyiratában megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A tárgyi ügyben megküldött dokumentumok alapján Hivatalom megállapította, hogy a tervezett vízvezeték érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő, Szigetvár 928 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő Szigetvár 74 A és B erdőtervi jelű erdőterületet.

Az Evt. 77. § d) pontja magába foglalja, hogy az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása - ide nem értve a vadaskert, vadaspark fenntartását, honvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőekben a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvény szerinti, a Magyar Honvédség feladatai végrehajtásához szükséges állapotának fenntartását szolgáló tevékenységet, valamint a befogadó nemzeti támogatás katonai feladatainak ellátását - így különösen: villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése

és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szükség. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

Ezért a kivitelezés az érintett erdőterületeken csak a végleges igénybevételi eljárást lezáró jogerős engedély birtokában kezdhető meg.

A megfelelő állapotú lefektetett vezeték erdőterületek gyakorolt káros hatása nem ismert, a létesítés ellen erdészeti szempontból kifogás nem merül fel. Az erdőállományok védelme érdekében hívtam fel engedélyes figyelmét az erdőtörvény rendelkezéseire (Evt. 56., 62-63. §-i), valamint ismertettem az Evt. fakitermelésre vonatkozó rendelkezéseit.

Tekintettel fentiekre a rendelkező rész szerinti szakhatósági hozzájárulást adtam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági eljárásért fizetendő 7.500 Ft szakhatósági díjat engedélyes a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 15.7. pontja alapján megfizette Hivatalomnak. Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 68/2015. (III.30.) Kormányrendelet állapítja meg.”

A BMK Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9755-2/2015. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással szüntette meg:

„Az Igazgatóság tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2015. június 8. napján megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 22312014. (IX 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R) rendelkezései alapján.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a víziművekkel közvetlenül érintett terület belterület, mely nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet és barlang felszíni védőövezetét.

A fentiek alapján a Természetvédelmi Hatóság a R. 11. (1) bekezdés f) pontjára figyelemmel a természetvédelmi szakkérdések tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban' Ket) 45/A.

(3) bekezdése szerint megállapította hatásköre hiányát és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A döntés formája és tartalma a Ket. 71. (1) és 72. (2) bekezdéseiben alapul.

A Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a Ket. 18. (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Kormányrendelet) 26. b) pontja és 27. c) pontja alapján járt el. A Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kormányrendelet 2. számú melléklet rendelkezik.

A Természetvédelmi Hatóság végzése elleni Önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. (9) bekezdése zárja ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

A mellékelt dokumentáció vízügyi-műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a víziművek - a rendelkező részben foglaltak betartása mellett - megvalósíthatók, a vízgazdálkodás rendjébe illeszkednek.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgt.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgt. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a R. 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható. Tájékoztatom, hogy a R. 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezését követő naptól számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. mellékletének 37. és 45. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja alapján állapítottam

meg. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzésesei elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételt is kiszabható.

Felhívom a figyelmet, hogy a Vgt. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó **vízgazdálkodási bírságot** köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Az Igazgatóság hatáskörét a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.


A Korm. rendelet 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 5.) pontja alapján területi vízügyi hatóságként a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.


Jelen határozat vizikönyvi nyilvántartásba vételéről – annak jogerőre emelkedését követően – intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről az Engedélyest külön levélben értesítem, és részére visszaküldöm az engedélyezési dokumentáció záradékkal ellátott példányát.

Pécs, 2015. szeptember 28.

Mácsai Antal mk. tűzoltó ezredes igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:


Dr. Király Zita
hatósági szolgálatvezető-helyettes



Készült: 10 példány
1 példány: 6 lap

- Kapja:**
1. Szigetvári Gyógyfürdő és Humán Szolgáltató Kft. – *belföldi térítvény*
7900 Szigetvár, Tinódi utca 1/1.
 2. BMK Szigetvári Járási Népegészségügyi Osztály – *hivatali kapu*
7900 Szigetvár, Széchenyi u. 1. (7901 Szigetvár, Pf.: 16.)
 3. BMK Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály – *hivatali kapu*
7633 Pécs, Lázár V. u. 12.
 4. BMK Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – *hivatali kapu*
7623 Pécs, Papnövelde u. 13-15.
 5. Szentlőrinc Város Önkormányzatának Jegyzője – *hivatali kapu*
7940 Szentlőrinc, Templom tér 8.
 6. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. – *belföldi térítvény*
7626 Pécs, Búza tér 8/a.
 7. Szigetvár Város Önkormányzata – *belföldi térítvény*
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.
 8. DDVIZIG - *belföldi térítvény*
7623 Pécs, Köztársaság tér 7.
 9. Vízikönyveztető
Melléklet: 1 pld tervdokumentáció
 10. Irattár

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Szigetvári Járási Hivatal

Szigetvár 7900 Szigetvár, Kossuth tér 16. Pf:34.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18535/2015

2015.10.15

SZIGETVÁR

Szektor : 53

Belterület 285/1 helyrajzi szám

Nem hiteles tulajdoni lap

Új
keresés
Vissza
főmenüA
megrend
eddig d
0 Ft

Súgó

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatai | terület | kat.t.jöv. | alosztály adatai |
|--------------------------------|----------------|------------------|------------------------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | min.c ha m2 | k.fill. ha m2 | ter. kat.jöv k fill |

| | | | |
|---|---|--------|------|
| . Kivett gyógyfürdő , főépület, raktár, 4 db medence, 2 db büfé | 0 | 1.9794 | 0.00 |
|---|---|--------|------|

2. bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10

Terheli a SZIGETVÁR Belterület 285/1/A HRSZ-t illető Földhasználati jog

3. bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10

Terheli a SZIGETVÁR Belterület 285/1/B HRSZ-t illető Földhasználati jog

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 6681/10000

bejegyző határozat, érkezési idő: 30146/7/2013.01.10

eredeti határozat: 33712/2008.05.19

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÉNYEZATA

cím: 7900 SZIGETVÁR Brinyi tér 1.

törzsszám: 15724163

3. tulajdoni hányad: 3319/10000

bejegyző határozat, érkezési idő: 31934/2014.04.14

jogcím: apoit

jogállás: tulajdonos

név: SZIGETVÁRI GYÓGYFÜRDŐ ÜZEMELTETŐ ÉS HUMÁN SZOLGÁLTATÓ KFT.

cím: 7900 SZIGETVÁR Gyár utca 1. II.em. 1-2.

törzsszám: 24769460

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30146/7/2013.01.10

Önálló stőveges bejegyzés megosztás következtében kialakítva a 285 hrsz-b61.

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 36800/2014.12.18

Jelzálogjog 350 000 000 FT, azaz háromszázötvenmillió FT erejéig .

utalás: II /3.

jogosult:

név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzsszám: 10197879

cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Szigetvári Járási Hivatal
Szigetvár 7900 Szigetvár, Kossuth tér 16. Pf:34.

Cíldát: 3/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18535/2015

2015.10.15

SZIGETVÁR

Szektor : 53

Belterület 285/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III.RÉSZ

9. bejegyző határozat, érkeztési idő: 36800/2014.12.18

Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/9.

jogosult:

név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzessám: 10197879
cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.

10. bejegyző határozat, érkeztési idő: 36801/2014.12.18

Jelzálogjog 350 000 000 FT, azaz háromszázötvenmillió FT erejéig .
utalás: II /1.

jogosult:

név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzessám: 10197879
cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.

11. bejegyző határozat, érkeztési idő: 36801/2014.12.18

Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/10.

jogosult:

név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzessám: 10197879
cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.

12. bejegyző határozat, érkeztési idő: 30715/4/2015.02.20

Jelzálogjog 934 586.35 EUR, azaz kilencszázharmincnégyezer-öttszáznyolcvanhat egész harmincöt
század EUR és járulékaik erejéig.

utalás: II /1.

jogosult:

név: BARANYA-VÍZ VITIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT. törzessám: 24257017
cím : 7700 MCHACS Budapesti országút 1.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem
hasznáható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Szigetvári Járási Hivatal
Szigetvár 7900 Szigetvár, Kossuth tér 16. P.f.:34.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18537/2015

2015.10.15

SZIGETVÁR
Belterület 285/3 helyrajzi szám

Szektor : 53

I. RÉSZ

| 1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/ | min.c | terület ha m ² | kat.t.jöv. k.fill. | alosztály adatak ter. kat.jöv. ha m ² k.fill. |
|--|-------|------------------------------|-----------------------|--|
| . Kivett tanúszoba , udvar | 0 | 3693 | 0.00 | |

2. bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10
Terheli a SZIGETVÁR Belterület 285/3/A HRSZ-t illető földhasználati jog

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 6691/10000
bejegyző határozat, érkezési idő: 30146/7/2013.01.10
eredeti határozat: 33712/2009.05.19
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: SZIGETVÁR VÉROK ÖNKORMÁNYZATA
cím: 7900 SZIGETVÁR Erinya tér 1
törzsszám: 15724193
3. tulajdoni hányad: 3319/10000
bejegyző határozat, érkezési idő: 31934/2014.04.14
jogcím: apport
jogállás: tulajdonos
név: SZIGETVÁRI GYÓGYFÜRDŐ ÜZEMELTETŐ ÉS HUMÁN SZOLGÁLTATÓ KFT.
cím: 7900 SZIGETVÁR Gyár utca 1. II.em. 1-2.
törzsszám: 24769460

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30146/7/2013.01.10
Önálló önreagens bejegyzés megosztás következtében kiáskítva a 205 hrsz-ból.
8. bejegyző határozat, érkezési idő: 36800/2014.12.18
Jelzálogjog 350 000 000 FT, azaz háromszázötvenmillió FT erejéig .
utalás: II /3.
jogosult:
név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzsszám: 10197879
cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.
9. bejegyző határozat, érkezési idő: 36800/2014.12.18
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog hittosítására .
utalás: III/8.
jogosult:
név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzsszám: 10197879
cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Szigetvári Járási Hivatal
Szigetvár 7900 Szigetvár, Kossuth tér 16. Pf:34.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18537/2015

2015.10.15

SZIGETVÁR

Szektor : 53

Belterület 285/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Szigetvár Járási Hivatal
Szigetvár 7900 Szigetvár, Kocsuth tér 16. Pf.:34.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/18538/2015

2015. 10. 15

SZIGETVÁR
Belterület 285/3/A helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:
megnevezés

| terület m ² | tulajdoni forma |
|---------------------------|-----------------|
|---------------------------|-----------------|

egyéb épület tanúszoba
Bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10

| | |
|------|---------------|
| 1456 | önkormányzati |
|------|---------------|

2. bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10
Önálló építmény földhasználati jog alapján

3. bejegyző határozat: 30146/8/2013.01.10
Illetli a SZIGETVÁR Belterület 285/3 HRSD-t terhelő Földhasználati jog

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 30128/2/2014.04.25
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
címe: 7900 SZIGETVÁR Erányi tér 1
törzsszám: 15724193

III. RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30146/8/2013.01.10

Önálló szöveges bejegyzés megosztás következtében kialakítva a 285/C hrst-ből.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VEGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés
Vissza főmenü

A megrendelt díj: 0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap