



## ELŐTERJESZTÉS

**Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
2015. május 28-i ülésére

**Tárgy:** Előterjesztés a Településfejlesztési Koncepció végleges formában történő elfogadásáról.

**Melléletek:** - kivonat;  
- Korm. rendeletből összeállított kivonat;  
- javaslatok, észrevételek;  
- Településfejlesztési Koncepció.

<b>Előterjesztő:</b>	Dr. Vass Péter polgármester	
<b>Az előterjesztést készítette:</b>	Marton-Fekete Csilla osztályvezető	
<b>Előadó:</b>	Dr. Vass Péter polgármester	
<b>Tárgyalja:</b>	Gazdasági, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság	
<b>Véleményezésre megkapta:</b>	Dr. Vass Péter polgármester	<i>[Signature]</i>
	Varga Zoltán alpolgármester	
	Csökliné Dr. Valler Mária aljegyző	
	Fazekas Róbert önkormányzati tanácsadó	
	Berkecz Balázs főépítész	<i>[Signature]</i>
	Titkársági Osztály	
	Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály	<i>[Signature]</i>
<b>Határozat/rendelet elfogadása:</b>	Egyszerű többség	
<b>Törvényességi véleményezésre bemutatva:</b>	Csökliné Dr. Valler Mária aljegyző	<i>[Signature]</i>
<b>Törvényességi észrevétel:</b>	Csökliné Dr. Valler Mária aljegyző <i>[Signature]</i>	Nincs/az alábbi: <i>[Signature]</i>
<b>Előzmény/korábbi döntés:</b>	10/2015. (I.29.) Kt. sz. határozat	
<b>Terjedelem:</b>	8 oldal	

# Előterjesztés

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2015. május 29-i ülésére

**Tárgy:** Előterjesztés a Településfejlesztési Koncepció végleges formában történő elfogadásáról.

**Előterjesztő:** Dr. Vass Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. január 29-i ülésén döntött a Településfejlesztési Koncepcióról, Integrált Településfejlesztési Stratégiáról. A Képviselő-testület 10/2015. (I.29.) Kt. sz. határozata ezen előterjesztése 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület döntésének megfelelően az MSB Zrt. által összeállított Településfejlesztési Koncepció egyeztetési dokumentuma, mely dokumentum a Képviselő-testület által jóváhagyólag véleményezett, a jogszabályi előírásoknak megfelelően megküldésre került a partnerségi egyeztetésbe bevont szervezetek részére. A Településfejlesztési Koncepcióról, Integrált Városfejlesztési Stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogi intézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet részletesen szabályozza a Településfejlesztési Koncepció egyeztetésének és elfogadásának szabályait. A Korm. rendeletről összeállított kivonat ezen előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

A Korm. rendelet 30.§ 2. bekezdése alapján az egyeztetésben résztvevő partnerszervezetek (államigazgatási szervek, érintett területi- és települési önkormányzatok, Önkormányzat 101/2013. (V.16.) Kt. sz. határozatában rögzített partnerszervezetek) a részükre megküldött véleményezési dokumentáció alapján megküldték javaslataikat, észrevételeiket. Az Önkormányzathoz beérkezett Településfejlesztési Koncepció egyeztetési dokumentációjához kapcsolódó javaslatok és észrevételek ezen előterjesztés 3. számú mellékleteként kerülnek csatolásra.

A Korm. rendelet 30.§ 6. bekezdése értelmében polgármester a koncepciót tartalmazó előterjesztésben ismerteti az el nem fogadott véleményeket és az indokolását. A koncepció tervezetével kapcsolatos vélemények, észrevételek átvezetése a csatolt 4. számú melléklet szerint történt meg. Az MSB Zrt. a beérkezett észrevételek alapján átdolgozta a Településfejlesztési Koncepciót az észrevételek, javaslatok többsége átvezetésre került, néhány észrevételt, javaslatot a 4. számú mellékletben szereplő indoklással figyelmen kívül hagytak a tervezők. A végleges formában összeállított Településfejlesztési Koncepció ezen előterjesztés 5. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület jóváhagyását követően az elfogadott Településfejlesztési Koncepciót az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni, illetve az elfogadásáról és a honlapon való közzétételről a polgármester 5 napon belül értesítést kell, hogy küldjön az egyeztetésben résztvevő partnerszervezeteknek és az Állami Főépítésznek.

A Településfejlesztési Koncepció elfogadását követően nyílik lehetőség az Integrált Településfejlesztési Stratégia (IVS) összeállítására, majd a partnerségi rend figyelembe vételével Képviselő-testület általi elfogadására. Az IVS középtávú fejlesztési dokumentum, mely 4-10 évre határozza meg a település fejlesztési irányait. A Településfejlesztési Koncepció, illetve IVS elfogadását követően lehetséges a rendezési terv – településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv – módosítás folyamatának elindítása.

A fentiek ismeretében az illetékes bizottságok véleményének figyelembe vételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön az „Előterjesztés a Településfejlesztési Konceptió végleges formában történő elfogadásáról” című előterjesztésről.

### **Határozati javaslat**

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés a Településfejlesztési Konceptió végleges formában történő elfogadásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:


1./ Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező MSB Zrt. által összeállított - partnerségi egyeztetés szabályai szerint egyeztetett - Településfejlesztési Konceptiót megismerte és elfogadja.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy az elfogadott Településfejlesztési Konceptió honlapon történő közzétételéről, illetve az egyeztetésben résztvevő partnerszervezetek értesítéséről gondoskodjék.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester  
Közreműködő: Csökliné Dr. Valler Mária aljegyző  
Marton-Fekete Csilla osztályvezető  
Berkecz Balázs főépítész  
Határidő: 5 napon belül

Szigetvár, 2015. május 20.



  
Dr. Vass Péter  
polgármester

1. sz. M. sz. K. sz.

**SZIGETVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
Titkársági Osztály  
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

**K I V O N A T**

**Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. január 29-i ülésének jegyzőkönyvéből**

**Tárgy: Előterjesztés Településfejlesztési Konceptióról, Integrált Településfejlesztési Stratégiáról**  
**Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester**

**10/2015. (I.29.) Kt. sz. HATÁROZAT**

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés Településfejlesztési Konceptióról, Integrált Településfejlesztési Stratégiáról” szülő előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező MSB Zrt. által összeállított Településfejlesztési Konceptió egyeztetési dokumentumát, Gazdaságfejlesztési Stratégiáját, Megalapozó Vizsgálat Szigetvár településfejlesztési koncepciójához és integrált városfejlesztési stratégiájához című dokumentációt változtatások nélkül jóváhagyólag véleményezte. Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Fejlesztési Konceptióval kapcsolatos partnerség tájékoztatást, egyeztetést folytassa le a 101/2013. (V.16.) Kt. sz. határozat 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően. Az egyeztetés lefolytatását követően a Fejlesztési Konceptiót ismét terjessze elő a Képviselő-testület elé elfogadás céljából.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester  
Közreműködő: Horváth Krisztián jegyző  
Marton-Fekete Csilla osztályvezető  
Határidő: 2015. május 2.

Dr. Vass Péter s.k.  
polgármester

Kmf.

Horváth Krisztián s.k.  
jegyző

A kivonat hitelül: Barkaszi Mária jkv.



26. § (1) A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében, a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján - hivatalból vagy kérelemre - kötelezési eljárást folytat le az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 29. § (6) bekezdésében meghatározott esetkörben.

(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti eljárásban az érintett ingatlan tulajdonosát - a helyi építészeti értékek, a településképp védelme érdekében - az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

## 19. Közterület-alakítás

27. § (1) A közterület-alakítás célja, hogy elősegítse a településszerkezetileg, forgalom-technikailag vagy településképi szempontból együtt kezelendő közterületek településökológiai, településképi és műszaki szempontból, valamint a zöldfelületi rendszer szempontjából egységes és összehangolt módon történő kialakítását és fejlesztését.

(2) A közterület alakítására közterület alakítási terv készíthető a helyi sajátosságoknak megfelelően, a 8. melléklet szerinti tartalommal.

(3) A közterület-alakítási tervet az önkormányzat fogadja el és további döntéseiben érvényesíti.

(4) A közterület-alakítási terv legalább a településszerkezetileg, forgalom-technikailag vagy településképi szempontból együtt kezelendő közterületekre készül, és az érintett közterületszakasz határoló telkek határáig érvényesíthető.

(5) A közterület-alakítási terv a vonatkozó településrendezési eszközökkel összhangban készül, és a legalább 1:500-as méretarányú tervlapból és a közterület-alakítás leírásából áll.

## VI. FEJEZET

### A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK EGYEZTETÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK ELJÁRÁSI SZABÁLYAI

#### 20. A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetésének és elfogadásának közös szabályai

28. § (1) A koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

(2) Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.

(3)<sup>1</sup> A lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(4)<sup>2</sup> A településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész, a 40. § (8) bekezdése szerinti esetben a településfejlesztésért és a településrendezésért felelős miniszter záró szakmai véleményében hozzájárul.

#### \* 21. A partnerségi egyeztetés

29. § Az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével - a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

## 22. A településfejlesztési koncepció egyeztetésének és elfogadásának szabályai

30. § (1) A polgármester a készítendő koncepcióról előzetes tájékoztatót küld a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek, valamint az érintett területi (megyei és fővárosi) és a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatnak (a továbbiakban együtt: érintett területi, települési önkormányzat), továbbá azt ismerteti a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az eljárásban érintett résztvevőkkel.

(2) Az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül, az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatban:

- a) az államigazgatási szerv
- aa) ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeit és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat,
- ab) nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni,
- ac) teljesíti a 9. melléklet szerinti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és
- ad) felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges adatokat;
- b) az érintett területi, települési önkormányzat, továbbá a fővárosi kerület esetében a fővárosi önkormányzat tájékoztatót ad a koncepció készítését befolyásoló terveiről;

c) a partner a partnerségi egyeztetés szabályai szerint javaslatokat, észrevételeket tesz, véleményt nyilvánít.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti ágazati elhatározások és a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti adatok nem az egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervnél állnak rendelkezésre, úgy a megkeresést a 9. melléklet szerinti államigazgatási szerv egyezteti az ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- vagy kezelő szervvel, és szakmai álláspontját ezt követően adja meg.

(4) Az önkormányzat dönt a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról, és arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának.

(5) A koncepció tervezetét a polgármester véleményezésre megküldi a (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti államigazgatási szerveknek, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti résztvevőknek. A résztvevők - figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra is - a koncepció tervezetét 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül véleményezik.

(6) A polgármester a koncepciót tartalmazó előterjesztésben ismerteti az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

(7) Az elfogadott koncepciót az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(8) A koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

## 23. Az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetésének és elfogadásának szabályai

31. § (1) A stratégia tervezetét a polgármester véleményezésre megküldi a 30. § (1) bekezdésében meghatározott résztvevőknek. A résztvevők a stratégia tervezetét 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül véleményezik.

(2) A polgármester a beérkezett véleményeket, illetve a vélemények alapján átdolgozott stratégiát ismerteti a képviselő-testülettel.

(3) Az elfogadott stratégiát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(4) A stratégia elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

## 24. A településrendezési eszközök egyeztetésének és elfogadásának szabályai

32. § (1) A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített vagy
- c) tárgyalásos

eljárás.

(2) Az eljárás típusának meghatározása e rendeletben foglalt követelmények szerint történik, a településrendezési eszközök kidolgozását vagy módosítását megelőzően. Amennyiben az eljárás típusa nem határozható meg egyértelműen, a polgármester egyeztetést kezdeményez a kérdés eldöntésének érdekében az állami főépítésznél, aki az egyeztetés alapján javaslatot tesz az eljárás típusára.

(3) Településrendezési eszköz készítése és módosítása során - a (4)-(6) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - teljes eljárást kell lefolytatni.

3. a. módosítás

01-3/76-4/2015.



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Talajvédelmi és Agrárkörnyezet- gazdálkodási Osztály

**Ügyintéző:** Tóth Milena                      **Tárgy:** Szigetvár településfejlesztési koncepció  
tervezetének véleményezési eljárása  
**Ügyiratszám:** BAF/283-2/2015.  
**Melléklet:** -                                      **Hiv. szám:** 01-3/76-2/2015.

**SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Szigetvár

Zrínyi tér 1.

7900

A Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint tárgyi ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező elsőfokú talajvédelmi hatóság Címzett 2015. február 9-én kelt megkeresésére a településfejlesztési koncepció tervezete (k: MSB Zrt., 2014.06.15.) alapján az alábbi

**TALAJVÉDELMI  
SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t**

adja:

A talajvédelmi hatóságnak az ingatlan-nyilvántartás szerinti termőföld területeken van hatásköre. Igazgatóságunk a termőföldek minőségvédelmének kérdéskörével foglalkozik. A fejlesztési koncepció ezt a témakört csak áttételesen említi.

A mellékelt fejlesztési koncepció véglegesítése során talajvédelmi szempontból az alábbiak figyelembe vétele fontos:

- 1) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény - továbbiakban: Tfv. - III. fejezete (35-51. §) tartalmazza a talajvédelemre vonatkozó előírásokat, valamint a talajvédelmi hatóság engedélyezési eljárásához kötött tevékenységeket.
  - A termőföldön megvalósuló, vagy arra hatást gyakorló beruházásokat és minden egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. Ez magában foglalja a termőterületek minőségvédelmét, a védelmet szolgáló létesítmények, a megközelíthetőség, a vízelvezetés, a por-, gázkibocsátás, veszélyes hulladék, stb. figyelembe vételét.
  - A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
  - A termőföldet is érintő beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, valamint - időleges más célú hasznosítás esetén - a terület eredeti állapotának helyreállításáról. Az erre irányuló munkálatokat (az érintett terület nagyságától függően - a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti - talajvédelmi tervre alapozottan) az engedélyezéshez benyújtott terveknek is tartalmazniuk kell.
  - Ha a Tfv. másként nem rendelkezik, a humuszos termőréteget termőföldről eltávolítani tilos.

- 2) A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 58. § (5) bekezdése kimondja, hogy a belterületi vízrendezést csak a külterületi kapcsolódásokkal összhangban lehet elvégezni. A (2) bekezdés értelmében a belterületbe vonást megelőzően el kell készíteni a terület vízrendezésének műszaki megoldását tartalmazó tervet.
- 3) A 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet 2013. szeptember 1-én hatályba lépett módosítása tartalmazza a nitrátérzékeny területek felsorolását. A nitrátérzékeny területeken (belterület 100%-a!) mezőgazdasági tevékenységet folytatók számára – az új kijelölések esetében 2014. szeptember 1-től – kötelező az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglalt helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásainak betartása, valamint a minden év december 31-ig hatóságunkhoz elektronikus úton benyújtandó adatszolgáltatás.

## INDOKOLÁS

Címzett 2015. február 12-én érkezett levelében Szige.vár város új településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának tervének előzetes véleményezésével kapcsolatban kereste meg hatóságunkat.

A rendelkező részben foglaltak figyelembe vétele a fenti dokumentumok készítése során lehetővé teszi a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.

Amennyiben a tervezett településfejlesztés közvetlenül, vagy közvetve érint mezőgazdasági művelési ágba tartozó területet, úgy hatóságunk az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

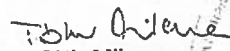
Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv (Ket.) 21. § (1) és a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 2. § (1) rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság és a felettes szerv hatáskörét a 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) b), (2), 17. § (1), továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) állapítja meg.

Talajvédelmi szakhatósági véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. alapján adtam meg.

Az irányadó ügyintézési határidőt - a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (2) alapján - hatóságunk betartotta.

Pécs, 2015. február 16.

  
Tóth Milena  
talajvédelmi felügyelő



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



0-3/76-5/2015.

M.F.Cs.  
2015.04.18.  
Eln



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

Ügyiratszám: 10.012/2015.

Tárgy: Szigetvár város településfejlesztési  
stratégiája

**Dr. Vass Péter Polgármester Úr részére**

**Szigetvári Polgármesteri Hivatal**  
**Szigetvár**  
**Zrínyi tér 1.**  
**7900**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szigetvár Város Településfejlesztési koncepció és településfejlesztési stratégia (ITS) készítéséhez hivatalunknak megküldött megkeresésére, a következő tájékoztatást adom:

A stratégiai módosításban megfogalmazott elképzelések termőföldet érintenek ezért a termőföld védelméről szóló többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvt.) rendelkezik a termőföldek használatával és a más célú hasznosításával.

A Tftvtv. 6/B. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területhasználat ne akadályozza.”

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak-a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével-kifogást kell emelni, ha településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tftvtv. 9.§ (1) bekezdése szerint : "termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a./ a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b./ a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c./ az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele."

A Tftvt. 10.§ (1) bekezdése szerint: „az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek ne mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít más a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Tftvtv. 10.§ (2) bekezdése alapján: „más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozata. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.”

A Tftvtv. 11.§ (1) bekezdése alapján: „termőföldet más célra csak kivételes - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

A Tftvtv. 11.§ (2) bekezdése szerint: „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tftvtv. 11.§ (3) bekezdése értelmében: „a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a./ a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b./ a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c./ azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.”

A Tftvtv. 11.§ (4) bekezdése szerint: „az igénybevétel az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

#### **Belterületbe vonásra vonatkozó külön előírások**

A Tftvtv. 15.§ (2) bekezdése szerint: „termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészek helyrajzi számait, a terület nagyságát, és a terület-felhasználási cél tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül felhasználásra kerülnek.

A Tftvtv. 15.§ (3) bekezdése alapján: „belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területeket folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.”

A Tftvtv. 15. § (4) bekezdése szerint: „belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeknek minősülnek azok a földrészek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.

Tftvtv. 15.§ (5) bekezdése szerint: „el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az

a./ nem olyan földrészekre vonatkozik amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez, vagy

b./ olyan terület-felhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.”

Kérem a koncepció elkészítésénél a fenti termőföld védelmi előírások beépítését.

A más célú hasznosítási kérelmet a termőföld fekvése szerint illetékes járási földhivatalhoz kell benyújtani.

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Pécs, 2015. február 16.

Dr. Wéber Gabriella hivatalvezető asszony felhatalmazása alapján.

Tisztelettel:



Ács László  
földügyi osztályvezető



013/76-7/2015.



BARANYA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
MEGYEI RENDŐRFŐKAPITÁNY  
7622 PÉCS, VARGHA D. U. 1. 7601 PÉCS, PF: 237.  
TELEFON / FAX: 72/504-400; 72/504-484  
BM: 23/10-00 / 12-25;  
E-MAIL: dakos@baranya.police.hu



Szám:02000/1275-1/2015. Ált.

Tárgy: integrált településfejlesztési  
stratégia készítése - Szigetvár  
Hiv. szám: 01-3/76-2/2015.  
Ügyintéző: dr. Kustra Kármén  
Telefon: 16-34  
E-mail: kustraka@baranya.police.hu

Dr. Vass Péter  
Szigetvár Város Önkormányzata  
Polgármester

Szigetvár

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresését - a megkeresésben hivatkozott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján megvizsgáltattam.

A hivatkozott jogszabály előírása alapján hatóságom kizárólag határrendészeti szakterületen rendelkezik egyeztetési jogkörrel.

Tekintettel a város államhatártól való távolságára a véleményezési eljárás további szakaszában hatóságom részvétele nem szükséges.

P é c s, 2015. február 23.

Tisztelettel:



*Dakos*  
Dakos József r. dandártábornok  
rendőrségi főtanácsos  
megyei rendőrfőkapitány

ÉRKEZETT

2015. FEBR. 25. 10

01376-8/2015.



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: BAR/006/00281-2/2015  
Ügyintéző: Zwick Zoltán

Tárgy: Szigetvár város Településfejlesztési  
koncepció és Településfejlesztési Stratégia  
készítéséhez előzetes tájékoztatás  
Melléklet: -  
Hivatkozási szám: 01-3/76-2/2015

A Szigetvár város Önkormányzat Szigetvár város Településfejlesztési koncepció és Településfejlesztési Stratégia készítése tárgyában benyújtott dokumentáció alapján szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

**A tervezett koncepciót közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk, a további eljárásom részt kívánunk venni.**

A szakhatósági véleményt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében adta ki az I. fokú közegészségügyi hatóság.

Pécs, 2015.02.19.

Pinczkerné Dr. Kassay Veronika  
megyei tisztifőorvos felhatalmazása alapján

dr. Makai Aranka  
közegészségügyi osztályvezető

Kapják:

1. Szigetvár Város Önkormányzat 7900 Szigetvár Zrínyi tér 1.
2. Irattár

ÉRKEZETT

2015 MÁRC 03.

Ügyiratszám: KÖZP-00825-318/2015.

Előadó: Balogh Tibor  
☎72/506-341

Dátum: 2015.03.02.

Címzett: Szigetvár Város  
Önkormányzata

Tárgy: Tájékoztatás, Szigetvár  
Településfejlesztési koncepció  
készítéséhez.

Hivatkozási  
szám: 01-3/76-2/2015  
Ügyintézőjük: Major Balázs

Dr. Vass Péter  
polgármester

7900 Szigetvár  
Zrínyi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 6. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Szigetvár településrendezési tervének módosítása tárgyában megállapítottuk, hogy a város közigazgatási területe **belvízzel nem veszélyeztetett és nagyvízi mederrel sem érintett.**

Felhívjuk további szíves figyelmüket, hogy amennyiben a településrendezési tervben vízügyi területeket érintő változásokat terveznek, az alábbi jogszabályok az irányadóak:

- a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2.§ (3) bekezdése alapján előírt szélességű parti sávot kell biztosítani,
- a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatok meghatározásánál a 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendeletben előírtakat kell figyelembe venni,

ÉRKEZETT

2015 MÁRC 03.

113 /

- amennyiben olyan területek beépítésére is sor kerül, amelyeken a csapadékvizek elvezetése még nem megoldott, úgy a beépítés engedélyezése előtt javasoljuk a területek vízelvezetésének vízjogi engedély (18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) alapján történő kiépítését,

- továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése szerint „vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)”.

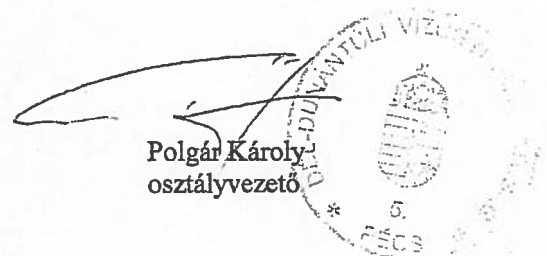
Szigetvár város településfejlesztési koncepciójának (2014.06.15.) operatív céljai közül néhány a helyi geotermikus adottságra, a termális vízbázisra épül.

pl. geotermikus energiára alapozott üvegházi növénytermesztés feltételeinek kialakítása; a gyógyfürdő és térsége komplex szolgáltatásának fejlesztése; folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a megújuló energiák.

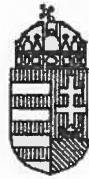
Szigetvár a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen helyezkedik el, a Gyógyfürdő termális vízbázisának védelme érdekében hidrogeológiai védőidom és védőterület lett kijelölve. A kijelölt határozatban (1224-7/2011., 2011.08.01.) megtalálható – a használatra vonatkozó – korlátozások és előírások betartása a felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében elengedhetetlen.

A beruházások megvalósítása, a meglévő tevékenységek folytatása és/vagy változtatása, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokat, valamint a vízgazdálkodás egyes szakmai követelményeiről szóló elvárásokat a jövőben is szem előtt kell tartani.

Polgár Károly  
osztályvezető



03/76-10/2015



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

Ügyiratszám: ÚT/108/1/2015.  
Ügyintéző: Festő Renáta  
Telefon: 72/520-461

Tárgy: Szigetvár Város településfejlesztési  
konceptiójának véleményezése

**Szigetvár Város Önkormányzata**

**Szigetvár**

Zrínyi tér 1.  
7900

Tisztelt Címzett!

A 2015. február 9-én kelt levelük mellékleteként Felügyelőségünknek megküldött, Szigetvár Város településfejlesztési koncepciójának tervezetét áttanulmányoztam, s arra vonatkozóan az alábbi véleményt adom:

- A településfejlesztési koncepció tervezetében a város meglévő közlekedési adottságai, közlekedéshálózati elemei meghatározásra kerültek. A 2030 évre előrebecsült átlagos napi forgalom zavartalan lebonyolítása érdekében javasoljuk a város egészét felölelő, de a szűk keresztmetszeteket is figyelembe vevő közlekedésfejlesztési terv kidolgozását. A közlekedésfejlesztési terv kidolgozása során figyelembe kell venni a város céljaként meghatározott turisztikai, gazdasági, környezetvédelmi és lakossági szempontokat. A városközpont kitágítása során egyszerre kell megoldani a városközpontban az ott lakók által keltett és az odairányuló célfogalomból származó gyalogos-, kerékpáros- és gépjármű-forgalomból származó közlekedési problémákat, ideértve az állóforgalom (parkolás) megfelelő megoldását is. Szigetvár horvát-magyar közlekedési tengelybe történő bekapcsolása során az újonnan létesítendő országos közúthálózati elem illeszkedjen Szigetvár város közúthálózatába, ezzel elősegítve a város egyenletes forgalomlefolysát.

Pécs, 2015. március 2.

Tisztelettel:

Dr. Kollár Ferenc  
szakigazgatási szerv vezető  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Gida Attila  
osztályvezető



ÉRKEZETT

2015 MÁRC 04



**Baranya Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7627 Pécs, Engel J. u. 1. ☒: 7607 Pécs, Pf.: 10  
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranya.titkarsag@katved.gov.hu



szám: 35200/1935-2/2015.ált.

**Tárgy:** Szigetvár város TRT módosításának véleményezése  
**Ügyintéző:** Kasza Anett tű. fhdgy.  
**Telefon:** 06-72-512-199

**Dr. Vass Péter**  
polgármester  
Szigetvár Város Önkormányzata

Szigetvár  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tájékoztatom, Szigetvár város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos dokumentáció tervezetet áttekintettem, azzal kapcsolatban az alábbi véleményt teszem:

A „Megalapozó Vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához” c. véleményezési dokumentáció 16. 1. 1. fejezete rendelkezik a Vízgazdálkodásról és a vízellátásról (ivó-, ipari-, tűzoltó víz). A fejezet kitér arra, hogy Becefa és Zsibót települések szőlőhegyi dűlőiben nem teljesülnek a jogszabályban előírt tűzvíz vételi lehetőségek. A fenti fejezet a 9/2002 (II. 22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait tartalmazza, amely már nem hatályos. Iránymutatásként az alábbiakban megküldöm az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítására vonatkozó hatályos szabályokat:

*A tűz elleni védelemről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) pontja értelmében, a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.*

*Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011 (IX. 6.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 437. §-a rendelkezik arról, hogy a létesítmények védelme érdekében a tűzoltó berendezések, tűzoltó készülékek, felszerelések és egyéb technikai eszközök működéséhez szükséges oltó- és egyéb anyagokat biztosítani kell.*

*A Rendelet 438. § (1) bekezdése előírja, hogy tűzoltás céljára a településen és a létesítményeknél a mértékadó alapterülethez viszonyítva mekkora a szükséges oltóvíz-intenzitás, amelyet biztosítani kell.*

*A 439. § (1) pontja értelmében a településen és a létesítményben a mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy tűzvíztározó medencéből kell biztosítani. A Rendelet 441. § (1) pontja alapján a településen és a létesítményben az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását*

ÉRKEZETT

2015. március 11. n. e.



figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.

A 447. § (1) pontja szerint, az oltóvíz biztosítására - ha az más módon nem oldható meg - önálló víztárolót (medencét, tartályt) kell létesíteni, amelyre az alábbi szabályok vonatkoznak:

- A víztároló befogadó képessége nem lehet kisebb  $30 \text{ m}^3$ -nél, alsó szintje pedig legfeljebb 7 m-rel lehet mélyebben a talajszintnél.

- A víztároló kivételi helyét úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel megközelíthető legyen.

- A víztároló és a védeni kívánt építmény, szabadterület közötti távolság nem haladhatja meg a 200 métert. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

- Oltóvízként figyelembe vehető

a) a hűtőtorony vízmedencéjének vagy az egyéb, technológiai víznek - a tűzoltásra való felhasználás miatt - a technológiai berendezésben veszélyt nem előidéző,

b) a település közüzemi vízműve víztárolójának tűzoltási célra biztosított vízmennyisége is.

- A tűzoltási célra figyelembe vehető  $100 \text{ m}^3$  alatti önálló víztárolót legalább egy, az ennél nagyobbakat pedig minden megkezdett  $100 \text{ m}^3$  térfogat után egy-egy szívócsővezetékkel kell ellátni.

A Rendelet 448. § (1) pontja értelmében a szívóvezeték belső átmérője legalább NA 100 legyen, alsó végződését szűrővel, felső vízszintes irányú végződését pedig szabványos A jelű (NA 100) csonkkapocccsal és kupakkapocccsal kell ellátni. A szívócsonk-csatlakozó helyet vízszintesen, a talajszinttől 0,8 méter magasságban kell kialakítani, a következő szabályok szerint:

- A szívócsővezetéseket egymástól legalább 5 m távolságra kell elhelyezni.

- Oltóvízként számításba vehetők azok a nem időszakos természetes felszíni vizek (folyók, patakok, tavak) is, amelyek a védendő építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

- A vízszerezési helyet úgy kell kiépíteni, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető és az oltóvíz - a vízállástól függetlenül - mindig akadálytalanul kiemelhető legyen.

- A tűzoltó vízforrásokat, valamint azok szerelvényeit és tartozékait a vonatkozó műszaki követelmények szerint kell felülvizsgálni és karbantartani.

Kérem, hogy a települési rendezési terv módosítása vegye figyelembe a Rendeletben előírt kötelezettséget, és a város vezetői teremtsék meg a jogszabályban előírt tűzvíz biztosításának lehetőségét a település lakosságának biztonsága érdekében.

Kérjük, hogy az elfogadott tervet a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére elektronikus formában szíveskedjenek megküldeni.

Pécs, 2015. március 3.

Mácsai Antal mk. tű. ezredes igazgató nevében és megbízásából kiadmányozza:



*Fischer András*  
Fischer András tű. főhadnagy  
hatósági szolgálatvezető

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Kapja: 1. Címzett - belföldi tértivevővel  
2. Irattár

0-3/76-12/2015



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Ügyiratszám: BAD/15/60-2/2015.  
Ügyintéző: Horváth Szabolcs  
tel.: 06-72/795-351  
e-mail: horvath.szabolcs@bamkh.hu

idegenszám: 01-3/76-2/2015.  
Ügyintéző: Major Balázs

SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
DR. VASS PÉTER POLGÁRMESTER ÚR RÉSZÉRE  
SZIGETVÁR  
ZRÍNYI TÉR 1.  
7900

**Tárgy:** Szigetvár Város településfejlesztési koncepciójának előzetes véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatjuk, hogy Irodánk **Szigetvár Város településfejlesztési koncepciójának** véleményezési eljárásában részt kíván venni.

Ezúton kérem, hogy a véleményezési fázisban **a tervi megoldások értelmezhetősége végett Irodánkknak 1-1 példány teljes tervdokumentációt papír és elektronikus formában**, a rajzi munkarészeket eredeti méretarányban, az érdekelt államigazgatási szervek előzetes véleményét szíveskedjenek megküldeni.

A megküldött dokumentáció alapján a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: EljR.). 30. § (2) a) pontja alapján **a településfejlesztési koncepció előzetes tájékoztatási szakaszában az alábbi véleményt adom:**

1. Tájékoztatom, hogy az EljR. 9. sz. melléklet 2. pontja alapján az állami főépítész a településfejlesztéssel, területrendezéssel, és a településrendezéssel kapcsolatban véleményezi a településfejlesztési koncepció tervezetét.
2. Szigetvár Város Önkormányzata Irodánkhoz 2015. 02. 13-án érkezett levelében kezdeményezte településfejlesztési koncepciójának (továbbiakban: TFK) véleményezési eljárását. Tájékoztatom, hogy lehetőség van a TFK és az integrált településfejlesztési stratégia (továbbiakban: ITS) tervdokumentációk párhuzamosan történő véleményeztetésére, azonban az EljR. 3. § (5) bekezdés alapján „a stratégia a koncepcióval összhangban” -, arra alapozva - kell, hogy készüljön. Ezzel összefüggésben felhívom figyelmét arra, hogy a 2013. január 01-t megelőzően készült TKF-t figyelembe véve, **szakmailag megalapozott ITS nem készíthető**. Tájékoztatom továbbá, hogy a jelenleg hatályos jogszabályi környezet szerint a TFK és a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. A TFK tehát a **településfejlesztés és a településrendezés alapidokumentuma**, amely a település jövőképét fogalmazza meg, kidolgozásában a természeti- művi adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe.
3. Felhívom a figyelmét, hogy az EljR. 30. § (2) bekezdés alapján „az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon belül (...) az államigazgatási szerv (...) javaslatokat,

ÉRKEZETT

észrevételeket tesz, véleményt nyilvánít", ennek alapján a véleményezésre szánt határidő 2015. 03. 06.

4. Az előzetes véleményt kérő megkeresési áttanulmányozva megállapítottam, hogy annak melléklete **nem tartalmazza az Eljr. szerinti partnerségi egyeztetésről, valamint a településfejlesztésről szóló önkormányzati döntést. Az Eljr. 29. § alapján „az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza (...) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban a partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit, (...) a javaslatok, vélemények dokumentálásának módját, (...) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét, (...) az elfogadott (...) településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket”. Felhívom figyelmét, hogy az EljR. 30. § (5) bekezdés szerinti véleményem kiadásának feltétele a partnerségi, valamint a településfejlesztési döntés, és amennyiben szükséges az EljR. 7. § szerinti önkormányzati döntés ismerete.**
5. Tájékoztatom, hogy a TFK-t megalapozó vizsgálatot az EljR. 1. sz. mellékletében rögzítettek szerint kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit az EljR. 2. sz. melléklete tartalmazza. Felhívom figyelmét, hogy a koncepciót és annak megalapozó munkarészeit az EljR. 5. § (3) bekezdés figyelembe vételével az EljR. 5. § (2) bekezdés alapján kell elkészíteni, attól eltérni nem lehet!
6. Felhívom a figyelmet, hogy az 5. pontban szereplő tartalmakon túl a tervdokumentáció része kell, hogy legyen a kulturális örökségvédelméről szóló **2001. évi LXIV. Törvény 85/A. §** szerinti örökségvédelmi hatástanulmány, amelyet kötelezően el kell készíteni.
7. Tájékoztatom, hogy az EljR. 9. sz. melléklete tartalmazza a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek körét és az egyeztetési szakterületüket. Az EljR. 28. § (3) bekezdése rögzíti a véleményezési eljárásban érintett partnerek körét. Felhívom az Önkormányzat figyelmét, az EljR. 28. § (3) bekezdése szerinti partnerségi egyeztetés fontosságára. Ennek alapján a partnerségi egyeztetés keretében meg kell keresni, a lakosságot, az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezeteket, a vallási közösségeket, amelyek bevonásával **biztosítható a koncepció alulról és belülről történő építkezése. A fenntartható településfejlesztés véleményem szerint csak a helyi identitást formáló/ őrző szervezetek bevonásával lehet sikeres és eredményes.**
8. Felhívom a figyelmet, hogy az EljR. 30. § (1) bekezdés c) pontjára és (2a) bekezdésére. Ennek alapján „a polgármester adatszolgáltatási kérelmet küld a Központi Statisztikai Hivatalnak (továbbiakban: KSH) a település szegregációs szűrése céljából, továbbá ha indokolt a településrészek kijelölése, a településrészek helyzet elemzéséhez szükséges mutatókat is megkéri, csatolva a lehatárolandó településrészek határainak leírását. A KSH az adatszolgáltatási kérelem kézhezvétele után adatszolgáltatási szerződést köt az önkormányzattal”. Fentiekre hivatkozva kérem, hogy az Önkormányzat nyilatkozzon a szerződés meglétéről, valamint, hogy a véleményezésre szánt tervdokumentáció készítésekor figyelembe vette-e a KSH adatszolgáltatását. Felhívom figyelmét, hogy KSH adatszolgáltatás hiányában a tervdokumentációt teljes körűen véleményezni nem lehet.

9. Felhívom figyelmét, hogy az EIJR. 4. § alapján, a TFK készítésekor a jelenleg hatályban lévő **Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptiót és a Baranya Megyei Területfejlesztési Programot** figyelembe kell venni.

10. Az EIJR. 1. számú mellékletének 1. 1.3 alpontja alapján a megalapozó vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatát munkarészt. Ennek keretében az Országos Területrendezési Tervvel, valamint Baranya Megye Területrendezési Tervével való összhang vizsgálatát is el kell készíteni. Ezen fejezetben kérem a település országos és térségi övezetek által érintett területeinek és az azokra vonatkozó előírások bemutatását. A fejezetben foglalkozni kell a 2014. december 30-án hatályba lépett Országos Területrendezési Tervről szóló **2003. évi XXVI. törvény** (továbbiakban: OTrT.) módosításával és a megyei területrendezési tervvel. Fentiekre és az OTrT. 31/B. § (2) bekezdésének e)-h) pontjaira a tervezés során tekintettel kell lenni.

Az OTrT.-ben szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő országos terület-felhasználási kategóriák:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vegyes terület-felhasználású térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség

Az OTrT.-ben szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő országos övezetek:

- országos ökológiai hálózat övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelt terület övezete (korábban országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete)

Az OTrT.-ben szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra- hálózatok és egyedi építmények:

- gyorsforgalmi út
- főút
- burkolt út
- földgázszállító vezeték

Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló **14/2012. (VI.01.) BMÖK rendeletben** (továbbiakban: **BMTrT.**) szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő kiemelt térségi és megyei terület-felhasználási kategóriák:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- városias települési térség

A **BMTrT.**-ben szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő kiemelt térségi és megyei övezetek:

- ökológiai folyosó övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- földtani veszélyforrás területének övezete

A **BMTrT.**-ben szereplő, a településfejlesztési koncepció készítését érintő kiemelt térségi és megyei jelentőségű műszaki infrastruktúra- hálózatok és egyedi építmények:

- főút
- térségi mellékút
- egyéb országos törzshálózat eleme
- térségi kerékpárút eleme
- 120 kV-os térségi ellátást biztosító elosztó hálózat

Felhívom figyelmét, hogy az **OTrT.**-ben és a **BMTrT.**-ben szereplő övezeti előírásokat a tervezés során **figyelembe kell venni!**

11. Felhívom figyelmét, hogy a TFK szakszerű elkészítése több szakági tervező együttes munkájából tevődik össze, ezért javaslom, hogy a településfejlesztési koncepciót legalább geográfus, közigazdász, tájtervező, építész, településmémők, környezetmémők, közlekedésmémők, szociológus szakemberek bevonásával készíttessék el, így az egyéb szakkérdések kellő alapossgalgal és részletességgel kerülhetnek kidolgozásra.
12. Felhívom figyelmét, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. Törvény 9/A. § (1)-(2) bekezdés értelmében a TFK-t a település sajátos/ egyedi adottságai figyelembevételével, a megalapozó vizsgálat alapján, a településre jellemző helyi identitás figyelembe vételével kell elkészíteni!**
13. Tájékoztatom, hogy a főépítészti tevékenységről szóló **190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. § a) pontja** alapján az állami főépítész szakmai segítséget nyújt az önkormányzati főépítészti feladatok ellátásához. *Ennek keretében a TFK készítésével, véleményeztetésével kapcsolatos kérdések tisztázására igény esetén előre egyeztetett időpontban Irodám rendelkezésre áll.*

#### További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:

14. Kérem, hogy a TFK és az ITS, valamint az azokat megalapozó munkarészének véleményezési tervdokumentációja feleljen meg az **Étv.**, az **EIJR.** valamint az egyéb ágazati jogszabályok szerinti kötelező tartalmi követelményeknek.
15. Tájékoztatom, hogy az **EIJR. 30.§ (5) bekezdése** szerint a koncepció tervezetét a polgármester véleményezésre megküldi a (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti államigazgatási szerveknek, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti résztvevőknek. A résztvevők - figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra is - a koncepció tervezetét 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül véleményezik.
16. Tájékoztatom, hogy az **EIJR. 30.§ (6) bekezdésének** megfelelően a polgármester a koncepciót tartalmazó előterjesztésben ismerteti az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.
17. Felhívom a figyelmet, hogy az **EIJR. 30.§ (7) bekezdése** alapján az elfogadott koncepciót az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
18. Felhívom a figyelmet, hogy az **EIJR. 30.§ (8) bekezdése** rögzíti, hogy a koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

19. Felhívom szíves figyelmét, hogy az **Étv. 6/A. § (3) bekezdése** alapján „a települési önkormányzat építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.”
20. Tájékoztatom, hogy a főépítési tevékenységről szóló **190/2009. (IX.15.) kormányrendelet 1. §** alapján a „települési önkormányzatok társulása térségi (önkormányzati) főépítészt is alkalmazhat”, amelynek alkalmazására biztatom a Szigetvár Városhoz közeli települési Önkormányzatokat (kistérség).
21. Felhívom a figyelmét, hogy a településfejlesztési koncepció jogszerűsége és szakmai megalapozottsága érdekében az **ElJR. 30. §** leirtakat kötelezően be kell tartani. Ezen jogszabály szerint a véleményezési eljárást a polgármesternek kell lefolytatnia.
22. Felhívom a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Pécs, 2015. március 04.

Tisztelettel:

  
Lukáts István  
Állami Főépítész

**Erről értesül:**

1. Címzett + tv.
2. Szigetvár Város PH. email útján ([polgarmester@szigetvar.hu](mailto:polgarmester@szigetvar.hu))
3. Irattár



## Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség



mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 2780-2/2015.  
Előadó: Hajnis Róbert

Tárgy: Szigetvár város  
településfejlesztési  
konceptió készítés -  
véleményezés eljárási  
szakasz

Hiv.sz.: 01-3/76-2/2015.

**Dr. Vass Péter**  
polgármester részére

**Szigetvár Város Önkormányzata**

**Szigetvár**  
Zrínyi tér 1.

**7900**

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár város településfejlesztési koncepció (a továbbiakban: Tfk.) készítésének - mint a településrendezés területhasználati, térbeli-fizikai, műszakai, ökológiai tervezését megalapozó - **véleményezési szakasz** eljárásában a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az alábbi **véleményt** adja a benyújtott egyeztetési dokumentációhoz és a gazdaság fejlesztési stratégia dokumentációhoz.

A Tfk. 31. oldal 3.1.3. pontban javasolt utalni arra, hogy az Almás-patak és a Basali mellékág a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 53. § (3) bekezdés a) pontban meghatározott ökológiai folyosó is.

A települési zöldfelület fejlesztés és a megalapozó vizsgálata tekintetében részletesebb kidolgozást javasol a Felügyelőség az alábbiak szerinti bontásban - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a

Válaszában ügyének Iktatószámát, valamint a KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTJ számát szíveskedjék megadni!

Felügyelőség központja  
Pécs, Papnövelde u. 13-15. H-7602, Pf.: 412 E-mail: deldunantuli@zoldhatosag.hu  
Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 Tájékoztató: www.ddkvf.hu  
Ügyfélfogadási idő: H.: 8.30 – 12.00, K.: -, Sz.: 8.30 – 12.00 és 13.00 – 16.00, Cs.: -, P.: 8.30 – 12.00  
Ügyfélszolgálat tel.: +36 (72) 567-110 Zöldszám: 06-80/40-11-11

ÉRKEZETT

2015 MÁRC 09.

településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TrKr.) 1. számú melléklet 1.13. pontra és a 3. számú melléklet 20-23. pontokra.

A megfelelő, minőségi (*méret, arány, mezo klíma tényezők-, elemek és faj megfelelőség, gondozottság, térbeli kontaktok, bio-tekturális nívó*) települési zöldfelület rendszer prioritás tényező a település (különösen a belterületi) ökológiai állapotában és a település-építészeti (urbánus táji) jellegében. Továbbá a bel-, külterület határvonalak tekintetében a zöldfelületi, vegetációs jellemzők (ökoton sávok) fontos ökológiai és képi tájpotenciál, valamint tájkarakter határozó faktorok az un. szegélyhatások (látvány, periféria mutatók) révén. Ezért célszerű (*állapot, adottság vizsgálat, feltárás, szükséges és lehetséges kvantatív, kvalitatív fejlesztés, cselekvési program aspektusban*) bővebben foglalkozni azzal.

#### A)

Fő megosztás, típusalkotás a zöldfelület elemzéshez:

- I. külterületi (rurális) zöldfelület
- II. belterületi zöldfelület

Az I. pont tartalmak továbbosztása:

1. természetes, féltermészetes, természetközeli állapotú, borítottságú zöldfelület. (kiemelten a természetes, természetközeli erdő, gyepek, nádas, mocsár területek, arborétumok, parkerdők, tájparkok),
2. un. természet, természetesi (gazdasági) célú művi zöldfelületek (biológiailag aktív felületek); agrár mono kultúrák; elsősorban a szántók, telepített erdők, fásítások, energia ültetvények, telepített gyepek (rét), a kertek, a gyümölcsösök, szőlők (l. művelési ágak), esteleges rekreációs művi zöldfelületek.
3. az agrár monokultúrák (táblák) közötti féltermészetes mezsgyék,
4. értelemszerűen az alábbi II. pont kifejtés szerint (pl. külterületi lakott helyek, majorok, stb. zöldfelületei)

A II. pont tartalmak továbbosztása:

1. kiscgazdasági célzatú, természetesi (pl. magánkert, szőlő, gyümölcsös) zöldfelületek
2. a) jellemzően funkcionális, azaz rekreációs, kondicionáló, b) település építészeti, térszerkezeti (bio-tekturális, térhatás, térrendezés, tagolás, településkép) célzatú, c) és/vagy/egyben település ökológiai, azaz mezo-klíma javító funkciójú magán és közösségi, közcélú (folt, tömb, lineáris) zöldfelületek (külön a zöldterületek, mint övezetek), kiemelten az arborétumok, parkerdők, 2/a. építmény (épület) funkcióhoz járulékosan, közvetlenül kapcsolódó, funkció egységet képező zf. (pl. strand zöldfelület vagy zöldterület, parkoló fásítás, gyepek, iparterület védőövezet, véderdő, nyomvonalas, közlekedési építmény védősáv, választó, tagoló sáv, folt-úszótelkes /lakó/ épületek közötti köztéri zöldfelületek),
3. speciális zöldfelületek-, foltok (homlokzati, tetőkert), azaz a termőtalajjal (közvetlen) kapcsolat nélküli zöldfelületek,
4. használat viszonyok, lehetőségek szempontjából: korlátlan (pl. közpark zöldterület, közjóléti parkerdők, közterületi zöldfelület) és korlátozott közcélú zöldfelület (pl. arborétum, temető, strand, állatkert, kemping, sportterület, közös lakókertek), valamint zárt zöldfelület (pl. véderdő, magánpark, intézményi kert, botanikus /fűvész-/kert, lakókertek, lakóterületi kert, lakóterületi kiscgazdasági kert, üdülő területi, övezeti kertek, egyéb beépítésre szánt övezetek lakóház, középület kertjei).



Az 2., 3. pont tartalmak tovább bontása növényállomány szint adottság kategóriák tekintetében.

**III. Magán és közösségi, közcélú zöldfelület és külön a zöldterület (közpark, arborétum, fűvészkert „Z” övezet) osztás.**

**B)**

A (belterületi) közlekedési felületeket, térburkolatokat tagoló, osztó, választó *közcélú* zöldfelületi elemek, felületek, valamint a rekreációs zöldfelületi elemek, felületek, **zöldterület /övezet/ felületek**, telkek térbeliségi, alakzati, elosztási, **területfoglalási jellemzői** (topo helyek), pl. tömb belsőben, utcák, utak, közterek zöldfelület elemeként, felületeként, sávjaként, lakóparki, bio-tektúra térfalként, önálló parkként (közpark, arborétum /*botanikus-kert, fűvészkert/*, parkerdő), települési ligetként (zöldterület övezetként).

**C)**

Figyelembe véve a vonatkozó szabványok, valamint az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 25. § szerinti minimális zf. normákat, mutatókat (pl. város belterület esetében minimum ~ 16 m<sup>2</sup>/fő rekreációs, kondicionáló zf. mutatót); **település közigazgatási terület raszteres felosztásban, avagy településszerkezeti egység, illetve terület-felhasználási egység, övezet bontásban a zf. „mennyiség” elégségesség elemzés elvégzése.**

A **zöldfelület elemzés** során szükséges kitérni (kiemelten a belterület vonatkozásában) a zöldfelület összefüggésekre, kapcsolatokra (*fragmentáltság, zf. kapcsolatokat és elemeket, együtteseket nélkülöző izolátum belterületi övezet részek //, avagy település ökológiailag megfelelő kontaktokra, zöldfelület kontinuumokra*), külön a közösségi és külön a magán, ezen belül külön a lakóterületi kert zöldfelület folt, tömb méretekre, arányokra, lépték és zöldfelület eloszlás viszonyokra, állapot, egészségesség jellemzőkre, a jellegre (növény szintek), kiemelten a gondozottságra, a zöldfelület elem, egység, értelemszerűen fentebbi osztás, típus felsorolás szerinti jellemző, elsődleges funkcióra (adott övezethez idomulás, alkalmasság), külön a látványi minőségre, a település-építészeti, bio-tekturális szerep alkalmasságra, kvalitásra.

Míndezekek folyamányaként a szükséges fejlesztési (*megfelelő szakmai leírással, rajzi, térképi, helyszínrajzi munkarészekkel alátámasztott*) intézkedésekre, határidők megjelölésével.

A zöldfelület elemzéskor a területek biológiai aktivitás értékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint a biológiai aktivitás érték kiszámítást is figyelembe kell venni.

**D)**

A zöldfelület elemzés kapcsán az - elsősorban a belterületi közösségi, közcélú természetes és különösen a (rekreációs, kondicionáló funkciójú) művi - álló, folyó vízfelületek, vízi elemek, együttesek, hidro-kompozíciók vizsgálatát, elemzését is szükséges, célszerű elvégezni, szintén szükséges fejlesztési intézkedések és határidők megjelölésével együtt.

A tájpotenciál megőrző, növelő, minőségi (*funkcionális és táj-esztétikai, bizonyos diverzitás fokú, kulturális, történeti identitású*) tájkaraktert, tájkarakter egységeket fenntartó, teremtő, a tájkaraktert helyreállító, gazdagító tájhasznosítás és tájgazdálkodási, tájkezelési, esetleges tájrehabilitációs módszerek, programok, tájépítészeti irányelvek az un. helyi energiák, illetve

települési pozicionális energiák generálásában az elsők közötti település ökológiai faktorok. Ezért részletesebb tájhasználati, esetleges tájhasználati konfliktus vizsgálatot, értékelést, kapcsolódó tájkarakter fenntartó, gazdagító stratégia kidolgozást is javasol a Felügyelőség a Tfk. -ban.

A Felügyelőség tárgyi ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a TrKr. 30. § (5) bekezdés, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

Pécs, 2015. március 5.

Schwarz Tibor  
igazgató  
megbízásából:

Kati Mónika s.k.  
engedélyezési ügyintéző



Kormányhiteles

*M. Kati*

Kapják:

1. Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) „tv”
2. Irattár



**BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYÜLÉSÉNEK  
ELNÖKÉTŐL**

Dr. Vass Péter  
2015.03.11.  
[Signature]

Iktatószám: 78 /2015

Tárgy: Szigetvár Város Településfejlesztési  
Konceptió tervezetének  
véleményezése

Ügyintéző: dr. Tótsimon  
Hiv.szám:01-3/76-2/2015

Dr. Vass Péter Polgármester részére

Szigetvár Város Önkormányzata  
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Engedje meg, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat nevében megköszönjem megkeresését Szigetvár Város készülő Településfejlesztési Konceptiójával kapcsolatban.

2015. február 9.-én kelt levelében foglalt kérésének megfelelően a Baranya Megyei Önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 30. §-ban, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: **Tftv.**) 13/A. §-ban meghatározott feladat és hatáskörében eljárva Szigetvár Város településfejlesztési koncepciójáról az alábbi véleményt alkotja.

A Tftv. 13/A. § alapján:

(3) A megyei önkormányzat koncepcionálisan összehangolja települései településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében.

(4) A megyei önkormányzat előzetesen véleményezi a megye települései településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját, valamint településrendezési eszközeit a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében.

**Általános észrevételek:**

A településfejlesztési koncepció tartalmi követelményeit a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 2. számú melléklete I. pontja tartalmazza.

Az egyeztetési dokumentáció nem tartalmazza az említett Korm. rendelet 2. számú melléklete I. pontjában megfogalmazott tartalmi követelmények közül az alábbiakat:

2.2.1.A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata

2.2.2.A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre (pl.: Szőlőhegy, Turbékpuszta.)



## BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKÉTŐL

Javasoljuk, a koncepció részletesebben ismertesse, elemezze a város társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetének bemutatásán keresztül a város jövőképét, mint járási centrum és a város térségi szerepe közötti kapcsolatot.

Kérjük, az örökségi értékek és a védettség bemutatásánál a koncepció támaszkodjon a kulturális örökség védelméről szóló 2001.évi LXIV. törvény 85/A. §.-az illetve az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 395/2012.(XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében megfogalmazottak szerint elkészített Szigetvár városra vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány releváns részeire. A koncepció részét képezze az épített környezet védendő értékei és a táji értékek felsorolása, hasznosításukra vonatkozó javaslatok.

Javasoljuk e hiányosságok pótlását az anyagban.

Javasoljuk a gazdasági kérdések hangsúlyosabbá tételét mind a jövőképben, mind a dokumentum egészében tekintve, hogy az 1600/2012 (XII.17) és 1298/2014 (V.5.) Korm. határozatok alapján a 2014-2020 uniós fejlesztési ciklus forrásainak legalább 60%-ka gazdaságfejlesztésre fog felhasználásra kerülni.

### Részletes észrevételek:

Javasoljuk SWOT analízissel alátámasztani a településfejlesztési koncepciót.

A „Szigetvár Gazdaságfejlesztési Stratégiája 2014-2030”(Véleményezésre feltöltött dokumentum) sem pedig a „Megalapozó vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához” (Véleményezésre feltöltött dokumentum) nem tartalmaz SWOT analízist.

A koncepció nem hivatkozik a Baranya Megyei Területfejlesztési Koncepcióra (továbbiakban BMTFK). Javasoljuk beépíteni a Megalapozó vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához” (Véleményezésre feltöltött dokumentum) „2.4. Szigetvár a Baranya Megyei Területfejlesztési Koncepcióban” megnevezésű fejezet releváns megállapításait.

A koncepció 3. oldalán az következő szövegrészt javasoljuk pontosítani „a város földrajzi helyzete: a két megyeszékhelyhez képest centrális elhelyezkedése, a horvát határ közelsége, **de leginkább az M6 és M67 tervezett csomóponti pozíciója** lehetőséget kínál kereskedelmi-logisztikai és a térség termelési profiljához leginkább illeszkedő élelmiszergazdasági (esetleg ipari) profilú vállalkozások letelepítésére”. Kérjük M6 helyett M60-ra, illetve M67 helyett 67-es számú útra javítani.

A koncepció 4. oldalán javasoljuk a „Szigetvár bekapcsolása a horvát-magyar közlekedési tengelybe” szövegrészt kiegészíteni a következőkkel: (az M60-as gyorsforgalmi út horvát országhatárig történő meghosszabbítása)

A koncepció 9. oldalán megfogalmazott célrendszer továbbgondolásával meg lehet fogalmazni a jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolatát, illetve akár ábra formájában is be lehet mutatni a jövőkép megvalósítását szolgáló ahhoz illeszkedő elvek, átfogó célok és részcélok rendszerét.

Javasoljuk, a fejlesztési célok Szigetvár város település részeire - városközpont, észak-keleti városrész, dél-keleti városrész, dél-nyugati városrész, észak-nyugati városrész, valamint Becefa, Zsibót, Szőlőhegy, Turbékpuszta, Téglagyár + egyéb területek - történő kidolgozását.

7621 Pécs, Széchenyi tér 9

Telefon: 72/500-401; Fax:72/210-600

e-mail: nagv.csaba@baranya.hu



## BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKÉTŐL

A koncepció 13-29. oldalán megfogalmazott stratégiai és operatív célok, részcélok táblázatokban történő bemutatásakor javasoljuk a fejezet átdolgozását, kiegészítését.

A koncepció 13. oldalán a részcélok meghatározásánál javasoljuk kiegészíteni a nagyfoglalkoztatók mellett a kis és mikrovállalkozások városba történő betelepítésének elősegítését is.

A koncepció 14. oldalán a részcélok meghatározásánál a már említett közlekedési csomópont pontosítását javasoljuk (M60-67-es számú út tervezett csomópont pozíciója).

A koncepció 14. oldalán a részcélokhoz rendelt feladatok meghatározásánál a fenti megállapítással összhangban pontosítást javasolunk (a városi elkerülő út, az M60-es út, valamint a 67-es út határig történő meghosszabbítása érdekében végzett lobbytevékenység).

A koncepció 14. oldalán a részcélokhoz rendelt feladatok meghatározásánál szerepel a 8 MW-s szalmaerőmű előkészítése. A pécsi hőerőmű szalma fűtőanyag igénye leköti a térség termelésének döntő hányadát. Ezért a cél átgondolását javasoljuk. (pl.: az erőmű kapacitásának jelentős csökkentése).

A koncepció 20. oldalán a részcélokhoz rendelt feladatok meghatározásánál javasoljuk meghatározni, pontosítani az alábbi feladatok szociális foglalkoztatási tartalmát:

- Az Ós-Dráva programhoz kapcsolódó agrárbázisú **szociális foglalkoztatás,**

- A geotermális erőforrásokra alapozott üvegházi növénytermesztés **szociális foglalkoztatási** rendszerben,

A koncepció 25. oldalán a részcélok meghatározásánál javasoljuk átgondolni az „**Önkéntes munkavégzés megszervezése: idősek, betegek, gyermekeiket egyedül nevelők segítése érdekében**” tartalmú részcélt. Csak olyan részcel javasolt, melyhez kapcsolódó tevékenységek hosszú távon fenntarthatóak.

A koncepció 30-36. oldalán a „Kiinduló adatok a további tervezési feladatokhoz” című fejezet található. A fejezet tartalmazza a társadalmi, gazdasági, illetve környezeti adatokat. A fejezet tartalma bővítésre, kiegészítésre szorul, az aktuális adatokkal, akár táblázat, ábra formájában (pl.: demográfia, turizmus alakulása)

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 3 §(1). alapján a településnek koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket kell készíteni, ha

- a) jogszabály előírja, vagy
- b) a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) a település társadalmi, gazdasági, illetve a környezeti helyzetében bekövetkezett változások vagy új településfejlesztési szándék miatt indokoltnak tartja.

A dokumentumok megnevezése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 1 §. alapján településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia (ITS). Az integrált városfejlesztési stratégia (IVS) megnevezés nem felel meg a hatályos jogszabályoknak.



## BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKÉTŐL

A koncepció 33. oldalán a gazdasági területek részénél javasoljuk a - megújuló energia alkalmazása, komplex energetikai háttérsektor kialakítása (akcióterület) (szalmaerőmű, hidroszolar erőmű, biogáz erőmű, energianövény termesztés, a földgáz erőmű? átépítése biomasszára- szövegrész pontosítását.

A fenti ajánlások figyelembe vétele mellett javasoljuk a koncepció átdolgozását. Remélem, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat építő jellegű észrevételeivel hozzá tudott járulni Szigetvár Város Településfejlesztési Koncepciójának minőségi fejlődéséhez.

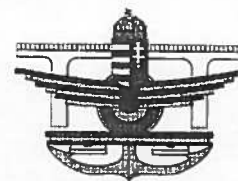
További munkához sok sikert kívánok!

Kelt: Pécs, 2015. március 4.

Tisztelettel:

Nagy Csaba





Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Szigetvár Város Önkormányzata**

**Dr. Vass Péter**  
polgármester

**Szigetvár**  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tárgy:** Szigetvár Város településfejlesztési koncepciója módosításának véleményezése

**Iktatószám:** UVH/UH/291/3/2015.

**Hív. szám:** 01-3/76-2/2015.

**Ügyintéző:** Balassa András

**E-mail:** balassa.andras@nkh.gov.hu

**Telefon:** +36 1 474 1712

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár Város településfejlesztési koncepciója módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A várost érintően a gyorsforgalmi- és a főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló 1222/2011. (VI. 29.) Korm. határozat alapján az alábbi fejlesztések várhatóak:

- a II. programciklus (munkaütemezés 2017-2020 között) szerint: a 6 sz. főút 4,0 km tervezett hosszban, Szigetvár északnyugati elkerülő (67. sz. főút – Szigetvár nyugat) között.
- a IV. programciklus (munkaütemezés 2025-2027 között) szerint: a 67 sz. főút 32,6 km tervezett hosszban, Szigetvár dél – Zaláta (országhatár) között.

Fentiek figyelembevételével az MSB Fejlesztési és Tanácsadó Zrt., a HÜBNER Tervező Kft., valamint a Fact Intézet által készített „Szigetvár Város Településfejlesztési Koncepciója” című dokumentációban megfogalmazott célokkal, beleértve a közlekedési szakterületet is, egyetértek, a koncepció elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (5) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Tekintettel arra, hogy az előzetes véleményezési eljárásban Hivatalom nem lett megkeresve, fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 30. § (3) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket megkerestem, azok részéről észrevétel határidőn belül nem érkezett.

Budapest, 2015. március 6.

**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásában



**Szalai György**  
osztályvezető

Út- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

ÉRKEZETT

2015 MÁRC 12



## Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt.

Cím: 7623 Pécs, Széchenyi u. 130.  
Tel: +36 (E) 306 4111 • Fax: +36 (E) 304 13 432 • E-mail: [info@dkk.hu](mailto:info@dkk.hu)  
Baranya Megyei Szolgáltatási Központ, Eg. 14-10-500280

Ikt. sz: 4100-0040/2/2015.

Pécs, 2015. március 11.

Szigetvár Város Önkormányzata

Tárgy: véleményezés

**Major Balázs Úr**

[major.balazs@szigetvar.hu](mailto:major.balazs@szigetvar.hu)

**Tisztelt Major Úr!**

Mai telefonbeszélgetésünk alapján a „Megalapozó vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához” (2014. április 15.) 15.3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS 15.3.1. közúti közlekedés pontjának az alábbiak szerinti aktualizálását javasoljuk:

15.3.1. közúti közlekedés:

A helyközi közlekedés szolgáltatója a Pannon Volán Zrt. jogutódja, a Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt., de más közlekedési társaságok is üzemeltetnek Szigetvárt érintő országos, ill. regionális autóbusszjáratokat. A legfontosabb irányokban munkanapokon közlekedő, átszállás nélküli kapcsolatot biztosító járatpárok száma:

Szigetvár Autóbuszállomás–Kaposvár	5,5 (oda 6, vissza 5)
Turbéki temető mh.– Kaposvár	4
Szigetvár Autóbuszállomás – Pécs	22
Turbéki temető mh.– Pécs	3
Szigetvár – Sellye	3
Szigetvár – Barcs	6

A Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt. Baranya Megyei Szolgáltatási Központ Szigetvári Autóbuszállomásához tartozó 35 db-os járműállománya is vegyes összetételű. Többsége Ikarusz és Credo típusú autóbussz, átlagéletkoruk jelenleg megközelíti a 14,2 évet, de a 2015. március-április hónapokban megérkező 5 db új Credo autóbusszal az átlagéletkor nem fogja elérni a 10,5 évet.

....




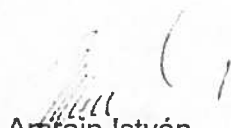
A város helyi közforgalmú közlekedésének jelenlegi szolgáltatója is az önkormányzattal újonnan kötött – 2015. március 1-től hatályos – szerződés alapján a Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt.

A szigetvári helyi autóbusz-közlekedés 2013. évi összefoglaló adatai:

	bázis	tény	%
hasznos km (ezer)	82	86	104,8
utasszám (ezer)	383	340	88,8
férőhely km (ezer)	6792	7236	106,5
utaskm (ezer)	1425	1270	89,1
férőhely-kihasználás (%)	21	17,55	83,7
indított járatok száma (db)	10825	10753	99,3

Tisztelettel:

  
Pintér Attila  
mb személyszállítási igazgató

  
Amrein István  
mb. szolgáltatási központ vezető

Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt.  
Baranya Megyei Szolgáltatási Központ  
7622 Pécs, Siklósi út 1.  
1.



ÁNTSZ

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT  
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Iktatószám: KEF-5673-2/2015.  
Tárgy: Tájékoztatás, Településfejlesztési  
Koncepció  
Előadó: Jakab Erika  
Telefon: (06-1) 476-1100/2835  
*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra  
hivatkozni szíveskedjék.*

Hivatkozási szám: 01-3/76-2/2015.

**Dr. Vass Péter**  
polgármester

**Szigetvár Város Önkormányzata**

Szigetvár  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szigetvár Város Településfejlesztési Koncepció kidolgozása tárgyában hivatkozott számú megkeresésére vonatkozóan az alábbi véleményt adom:

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (továbbiakban: OTH) nyilvántartása szerint a város területén található a Szigetvár K-23 OKK számú kút mely vizét az OTH gyógyvízzé minősítette. A kutak védettségvizsgálatát elvégezték, a rétegben lévő védőidomoknak felszíni metszetük nincs, a felszínen védőterület kijelölésére nincs szükség.

A város területén található továbbá a Szigetvári Gyógyfürdő melyet a koncepció kidolgozása során figyelembe kell venni az itt folyó gyógyító tevékenység zavartalanosságának biztosítását.

A vélemény kiadására hatóságom hatáskörét és illetékességét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete 22. pontja állapítja meg.

Budapest, 2015. március „6.”

**Dr. Paller Judit**  
mb. országos tisztifőorvos  
nevében kiadmanyozza

  
**Dr. Kovács Márta** 44.  
főosztályvezető





## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁI HIVATAL JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA

**Ügyiratszám:** BA-04D/EO/191-4/2015.  
**Hivatkozási szám:** 01-3/76-2/2015.  
**Ügyintéző:** Sónyák J.- Kohári Gabriella  
**Telefon:** 72/512-460

**Tárgy:** Szigetvár város településfejlesztési koncepció tervezetének ügyében előzetes tájékoztatás

**Melléklet:** műemlékek, műemléki környezetek és nyilvántartott régészeti lelőhelyek (2 db excel tábla)

**Dr. Vass Péter Polgármester Úrnak**  
Szigetvár Város Önkormányzata  
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár város településfejlesztési koncepció tervezetének ügyében 2015. február 12. napján érkezett kérelem alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (2) bekezdés b) pontja, és 9. mellékletének 13. pontjában foglalt jogkörben eljárva az alábbiakról tájékoztatom:

### **Jogszabályon alapuló követelmények:**

#### **Örökségvédelem**

A műemlékek és műemléki környezetük, valamint a régészeti lelőhelyek esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendeletek szerint kell eljárni.

### **Adatszolgáltatás:**

A Kötv. 71. § (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Örökségvédelmi rendelet) 2 § (1) és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VII: 1.) Korm. rendelet 5. § -a alapján a Nyilvántartási Iroda látja el a régészeti lelőhelyek, a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, a műemléki értékek, a műemlékek, műemléki jelentőségű területek, műemléki környezetek és történeti tájak, a világörökségi területek és a világörökségi várományosi helyszínek központi, közhiteles nyilvántartásával, elektronikus adatkezelésével kapcsolatos hatósági és szakmai feladatokat.

A belföldi jogsegély útján megkeresett Forster Központ által kiadott Szigetvár város területén található műemlékeket, és azok környezetét, továbbá a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket tartalmazó táblázatokat csatoltan megküldöm.

**Észrevételek:**

**1.14.5.1. „Az épített környezet értékei” elnevezésű fejezet adatait (108-109. o.) kérjük összevetni a mellékletben elküldött táblázat alapján.**

A műemléki környezetben tervezett változásokkal kapcsolatos előírásokat a hatályos jogszabályok figyelembevételével **kérjük a helyi építési szabályzatban érvényesíteni.**

**A „Megalapozó vizsgálat Szigetvár Konceptiójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához” elnevezésű dokumentáció 1.14.5.2. „Régészeti értékek” alfejezeténél bent maradt a régész kolléga neve. (109. o.)**

**A nyilvántartott, azonosított régészeti lelőhelyeknél (110-119.o.) a mellékelt táblázat alapján összevetendő és kijavítandó a nyilvántartott régészeti lelőhelyek felsorolása és helyrajzi száma.**

Egyúttal kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Korm. r. 43.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint az elfogadott településrendezési eszköz megküldéséről gondoskodjon, illetve az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről tájékoztatni szíveskedjen.

Pécs, 2015. március 10.

Dr. Magyar Józsefné hivatalvezető megbízásából kiadmányozta:

Balázs Péter  
osztályvezető

**Erről értesül:**

1. Címzett
2. BAMKH-PJ-JÉÖH-Irattár

azonosító	megye	település	lekövetés szám	azonosítatlan név	védőfenn	bírság kategória	védelmi ből akusok	HRSZ	EOV Y. koordináta	EOV X. koordináta
25178	Baranya	Szigetvár	1	Vár	szakmal			1733, 1730/2	553197	70245
25181	Baranya	Szigetvár	2	Cipőgyár	szakmal			623, 24/2, 25/2, 22/2, 21/2, 21/1, 213, 207/4, 205, 208, 208/1, 207/3, 204/8, 207/2, 218, 221, 193, 18/4, 19/2, 215/2, 216/1, 32, 22/1, 21/9	553516	78659
25182	Baranya	Szigetvár	3	Rákóczi u. 13.	szakmal			188/1	553445	78773
25183	Baranya	Szigetvár	4	Zárda u. 3.	szakmal			183, 184	553477	78841
25184	Baranya	Szigetvár	5	Zárda u. 2.	szakmal			127, 1280, 1281, 1282, 1285, 1286, 1703, 1283/1, 1284/2, 1287, 1686, 1689, 1697/2, 1697/1, 1686/2, 1686/1, 1704/4, 1704/4, 17	553530	78816
25185	Baranya	Szigetvár	6	Széchényi u.	szakmal			1, 6/1, 2/1, 2/2	553397	78842
25188	Baranya	Szigetvár	9	Alli pászta dűzám	szakmal			078/13, 078/14	554399	80820
25189	Baranya	Szigetvár	10	Turók temető	szakmal			0105/2, 011/1, 0104	554634	80237
25192	Baranya	Szigetvár	11	Turócsk puszta	szakmal			0140, 0147, 0103, 0115, 0116, 088, 082/2, 0116/2, 0150, 089, 0117, 091, 090, 092/34, 0146, 092/33	555585	81266
25221	Baranya	Szigetvár	12	Vár u. 12.	szakmal			260, 230/1, 312/1, 313, 230/2, 254, 346, 347, 345, 344, 300, 319, 303, 304, 302, 262/1, 305, 306, 308, 343, 310, 307, 314	553384	78990
28705	Baranya	Szigetvár	13	Bánya u. 3.	nyilvánított			102, 90/9, 86/3, 86/2, 93/2, 110, 109/2, 112, 111, 108, 109/1, 114, 115, 113, 121, 116, 120, 117, 105, 106, 104, 103	553749	78624
40301	Baranya	Szigetvár	14	Zrínyi tér	szakmal			2/1, 22/2, 22, 313, 2/3, 1, 228/1, 228/2, 6/1, 228/1, 228/2, 228/3, 228/1, 228/4	553364	78655
34570	Baranya	Szigetvár	15	Szigetvár külterület, Nyugat	szakmal			0191/7, 0193, 0191/6, 0191/7, 0194, 0191/4	657836	82422
71179	Baranya	Szigetvár	16	Zalaból, Temető	szakmal			08/23, 02/1, 04/3, 08/12, 03, 08/13, 08/14, 08/22, 08/11	551093	78654
72561	Baranya	Szigetvár	17	Szigetvár-Eszak	szakmal			08/7, 08/5, 08/6	591540	80097
72563	Baranya	Szigetvár	18	Blitrovine-dűlő	szakmal			0127/8, 0124, 0123, 0122, 0138/3, 0121/2	559530	80058
25188	Baranya	Szigetvár	19	Zalaból-Domolospuszta	szakmal			0261/6, 0242, 0235/2, 0260, 0234/1, 0267/1, 0268/1, 0265/1, 0228, 0257/2, 0258/6, 0258/12, 0258/4, 0258/14, 0258/15, 04	552640	81540
25190	Baranya	Szigetvár	20	Zalaból	szakmal			1385	552640	78513
94357	Baranya	Szigetvár	21	Kápolna feletti-dűlő	szakmal			0165/6, 0165/4, 0165/8, 0174/16, 0174/15, 0174/14, 0174/13, 092/13, 092/12, 092/10, 092/11, 0100/2, 055777	555777	82286
84889	Baranya	Szigetvár	22	Turócsk-Alsó-Tiszy	szakmal			3734, 3736/2, 3738, 3738/4, 3731, 3730/2, 3771, 3728/1, 3723/2, 3727, 3728, 3730/1, 3721, 3735/2, 3738/1, 3739/2, 3723	557157	82178
85563	Baranya	Szigetvár	23	Transzformátor telep	szakmal			0127/14, 0127/13	555213	79166
85565	Baranya	Szigetvár	24	Tópart	szakmal			970/52, 0127/13, 0127/12	555355	79167
85567	Baranya	Szigetvár	25	Tűzoltóság	szakmal			970/77, 0127/11	554873	79205
21326	Baranya	Szigetvár	26	Kispeterdő	szakmal			0258/1, 0255/1, 0257/2, 0258/6, 0258/12, 0258/4, 0258/14, 0258/15, 0258/16, 0260, 0281/4, 0281/5	558797	81389
83011	Baranya	Szigetvár	27	Gonás	szakmal			030/10, 031/5, 031/3, 030/21	552892	80287
83003	Baranya	Szigetvár	28	Basakút	szakmal			033, 031/2, 031/3, 030/18, 030/17, 030/19, 030/20	553078	80681
83003	Baranya	Szigetvár	29	Basakút	szakmal					





## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbc@mbfh.hu

### SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: PBK/312-2/2015

Üi.: Gacsályi Márta

(☎ 72/314-952/220, ✉ [marta.gacsalyi@mbfh.hu](mailto:marta.gacsalyi@mbfh.hu))

#### 7900 SZIGETVÁR

Zrínyi tér 1.

Hivatkozási szám:

Ügyszám: 01-3/76-2/2015

Ügyintéző: Major Balázs

**Tárgy:** Szigetvár Város településfejlesztési koncepciója tervezetének véleményezése

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Szigetvár Város Polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 30.§ (5) bekezdésre hivatkozva Szigetvár Város településfejlesztési koncepciója tervezetéhez készített megalapozó vizsgálati munkarészhez, valamint koncepció egyeztetési dokumentációjához az alábbi véleményt adja:

A Bányakapitányság által az előzetes véleményezési eljárás során PBK/2867-2/2013. iktatószámon nyújtott adatszolgáltatásban szereplő adatok (bányatelek, földtani veszélyforrás területe) a településfejlesztési koncepció tervezetéhez készített helyzetfeltáró, elemző és értékelő munkarészben konkrétan nem szerepelnek. A megalapozó munkarész *Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata* című fejezetében megállapításra kerül, hogy Szigetvár Baranya megye Területrendezési Tervében (MTRT) a Földtani veszélyforrás terület övezetében szerepel. Az előzetes vélemény kérése óta módosult az *Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT)*, amely 2014. január 1. óta az *Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetébe* sorolja a bányatelkek területét is. A megalapozó munkarész *Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata* című fejezetének megállapítása szerint Szigetvár az MTRT Ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezetében nem szerepel. A hatályos OTrT-re tekintettel ez a megállapítás nem helytálló, mivel Szigetvár területén található a kitermelési műszaki üzemi terv alapján kitermelési tevékenységet végző „Szigetvár I. (agyagbánya) - agyag” védnevű bányatelek. Mindezek alapján a Bányakapitányság kéri a megalapozó munkarész kiegészítését, illetve aktualizálását.

A koncepció tervezettel szemben a Bányakapitányság kifogást nem emel.

A Bányakapitányság véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattár részét képező, Bányakapitányság adattárában meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30.§ (5) bekezdése alapján adta ki. A Bányakapitányság hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányakapitányság illetékességi területéről a 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2015. március 9.



Kapja:

1. Szigetvár Város Önkormányzata 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1. (hivatali kapum keresztül)
2. Irattár



## Szigetvár Város Önkormányzata

**Dr. Vass Péter**  
polgármester

**Szigetvár**  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tárgy:** Szigetvár város településfejlesztési koncepciója módosításának véleményezése

**Iktatószám:** UVH/UH/291/5/2015.

**Hiv. szám:** 01-3/76-2/2015.

**Ügyintéző:** Balassa András

**Telefon:** +36 1 474 1712

**E-mail:** balassa.andras@nkh.gov.hu

**Melléklet:** 13776-1/2015/MAV számú vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár város településfejlesztési koncepciója módosításával kapcsolatos megkeresésére, az ágazati véleményem megadása céljából megkerestem a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóságot (MÁV).

Megkeresésemre a MÁV válaszát a 13776-1/2015/MAV számú, 2015. március 12-én kelt levelében, a megadott határidőn túl adta meg.

Mellékelten megküldöm a MÁV véleményét, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általunk UVH/UH/291/3/2015. számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

Budapest, 2015. március 13.

**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



**ÉRKEZETT**

2015. MÁRC. 24

MB





FEJLESZTÉSI ÉS BERUHÁZÁSI FŐIGAZGATÓSÁG  
HÁLÓZATFEJLESZTÉS

Szalai György  
osztályvezető

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Út- és Hídügyi Főosztály  
Engedélyezési és Forgalmuszabályozási Osztály  
**1387 Budapest 62. Pf.:30.**

balassa.andras@nkh.gov.hu

Iktatószám: 13776-1/2015/MAV

Hivatkozási szám:

UVH/UH/291/2/2015

Tárgy: Szigetvár város  
településfejlesztési koncepciója  
készítéséhez adatszolgáltatás

Előadó: Bauer Tibor

Telefon: (1) 511 3836

E-mail: bauert@mav.hu

Melléklet: -

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Köszönettel megkaptuk, Szigetvár város településfejlesztési koncepciója készítéséhez kapcsolódó adatszolgáltatás kérő levelét.

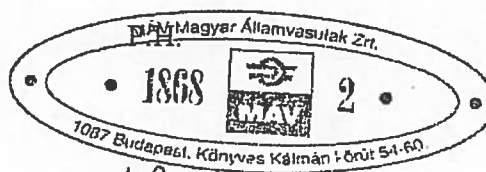
Tájékoztatjuk, hogy középtávú vasútfejlesztési terveink közt nem szerepel Szigetvár város közigazgatási területét érintő vasútfejlesztés.

A településfejlesztési koncepció készítése során a vasúti közlekedéssel és vasútfejlesztéssel kapcsolatban felmerülő kérdések tisztázása érdekében a Hálózatfejlesztés szervezet készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Kérjük, szíveskedjen jelezni az Önkormányzat részére, hogy a dokumentáció véleményezése során közvetlenül a MÁV Zrt.-hez küldjenek megkeresést.

Budapest, 2015. március 12.

Tisztelettel:



Andó János  
vezető



**Szigetvár Város Önkormányzata**

**Dr. Vass Péter**  
polgármester

**Szigetvár**  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tárgy:** Szigetvár város településfejlesztési koncepciója módosításának véleményezése

**Iktatószám:** UVH/UH/291/8/2015.

**Hiv. szám:** 01-3/76-2/2015.

**Ügyintéző:** Balassa András

**Telefon:** +36 1 474 1712

**E-mail:** balassa.andras@nkh.gov.hu

**Melléklet:** M-1/13-13/2015. számú vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Szigetvár város településfejlesztési koncepciója módosításával kapcsolatos megkeresésére, az ágazati véleményem megadása céljából megkerestem a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot (KKK).

Megkeresésemre a KKK válaszát az M-1/13-13/2015. számú, 2015. március 6-án kelt levelében, a megadott határidőn túl adta meg.

Mellékelten megküldöm a KKK véleményét, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általunk UVH/UH/291/3/2015. számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

Budapest, 2015. március 23.

**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

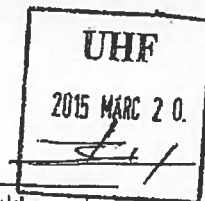


**Szalaj György**  
osztályvezető



**KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI  
KOORDINÁCIÓS  
KÖZPONT**

1024 Budapest, Lövház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu



Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!

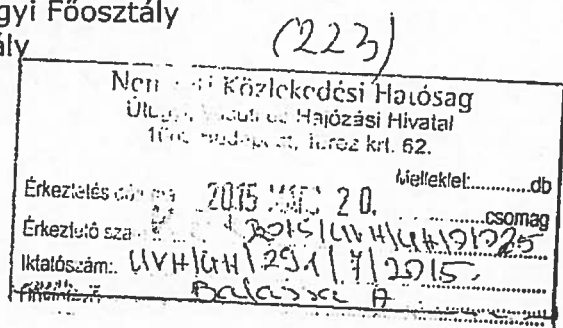
IKTATÓSZÁM: M-1/13-13 /2015  
 HIV.SZÁM.: UVH/UH/291/1/2015  
 TÁRGY: Szigetvár város településfejlesztési koncepciója készítésével kapcsolatos véleményezési eljárás  
 ELŐADÓ NEVE: Kovács-Szathmáry Cecília  
 ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 1-336-8230  
 MELLÉKLET: -

Supo  
 Kócska  
 3.20.  
 3.20.  
 K

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
 Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út-és Hídügyi Főosztály  
 Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály

**Szalai György**  
 osztályvezető

Budapest  
 Teréz körút 62.  
 1066



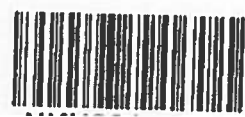
**Tisztelt Osztályvezető Úr!**

Az UVH/UH/291/1/2015 ügyiratszámú, „Szigetvár város településfejlesztési koncepciója készítésével kapcsolatos véleményezési eljárás” tárgyú levelét megkaptuk. Az országos közúthálózat elemeinek fejlesztését érintően az alábbi tájékoztatást adjuk.

Figyelembe véve az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, a módosított 1222/2011. (VI.29.) Kormányhatározatnak a közúthálózat nagytávú tervéről szóló szakaszait, a dél-dunántúli régió ROP programját, a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Kormányhatározatot, a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listáját tartalmazó 1696/2014. (XI.26.) Kormányhatározatot, valamint a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I.20.) Kormányhatározatot megállapítható, hogy a település térségében a közeljövőben országos közúthálózati fejlesztés nem várható.

A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) megrendelésében, a „KÖZOP-hoz illeszkedő projektek határmetszési szakaszainak megvalósíthatósági tanulmány szintű feltárása, azok hálózati hatásainak vizsgálata a magyar-horvát határszakaszon” címmel a teljes magyar - horvát határszakaszra megvalósíthatósági tanulmány készül a határátlépési lehetőségek sűrítésének vizsgálatára. A tervezett munka fő célja a jelenleg egymástól elvágott magyar-horvát határvidékek gazdasági-közlekedési integrációjának elősegítése, a két ország közötti főbb közlekedési folyosók és az azokhoz kapcsolódó mellékúthálózat fejlesztési lehetőségeinek feltárása, előkészítése.

A fent említett munka keretein belül készül a 67. sz. főút Szigetvár-országhatár közötti szakaszának megvalósíthatósági tanulmánya, melyben szereplő két nyomvonalváltozat a 6. sz. főúttól (Szigetvár külterület) indul.



A projekttel kapcsolatos információk a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) honlapjáról letölthetők.

A területfejlesztési koncepció készítéséhez a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatóságától is szükséges tájékoztatást kérni.

Általánosságban az egyes övezeteket érintő esetleges módosítások ellen kifogást nem emelünk. Nem hagyható azonban figyelmen kívül, hogy egy-egy terület esetleges átminősítése következtében a környező térség forgalmi viszonyai is megváltozhatnak, különös tekintettel az új övezetekben megjelenő forgalomra. Emiatt akár a meglévő – országos közúti elemekre történő – csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, a hálózat – azon belül is elsőként a csomópontok – felülvizsgálata válhat szükségessé. Erre a későbbi tervezések során feltétlenül tekintettel kell lenni. Felhívjuk továbbá a figyelmet az útkategóriától függő védőtávolságokra.

Megjegyezzük, hogy a településrendezési eszközök közlekedéssel kapcsolatos munkarészeit csak a Magyar Mérnöki Kamara által nyilvántartott, vonatkozó érvényes jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Jelezzük továbbá, hogy intézményünk a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2015 március "06."

Tisztelettel:

  
Simon Attila  
műszaki igazgató



01-3/76-3/2015.

# Zrínyi Miklós Középiskola

Istvánffy Miklós Általános Iskolája

7900 Szigetvár, Szt. István ltp. 2.

Tel: 73/510-430, Tel/Fax: 73/ 311-309, E-mail: istvanffy.isk@gmail.com



Ik.sz.: III/26. /2015.

Tárgy: Javaslat Szigetvár Város Önkormányzatának településfejlesztési koncepciójához.

Hiv.sz: 01-3/76-2/2015.

**Szigetvár Város Önkormányzata**  
**Dr. Vass Péter polgármester**

**Szigetvár**  
Zrínyi tér 1.  
7900

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Városunkban a gyermekek jelentik a jövőt. Az ő nevelésük, oktatásuk alapozza meg, hogy milyen arculata, iránya és fejlődése lesz ennek a városnak, térségnek.

A megfogalmazott hangzatos célok, tervek mindaddig azok is maradnak, ha nem lesz, aki megvalósítsa azokat.

Fontos, hogy tetteikkel, szorgos, tevékeny példamutatással közösségi összefogásra neveljük a gyermekeket.

A környezeti nevelés iskolánk preferált értéke. Közvetlen környezetünk mellett továbbra is szívesen részt veszünk a vár és környékének gondozásában.

A vár nyugati részén évekkel ezelőtt működő KRESZ park helyreállítását, újbóli kialakítását is szeretnénk szorgalmazni.

Ez az óvodás és iskolás korosztálynak is fontos interaktív tanulási szintér lehetne a biztonságos közlekedésre nevelés és baleset megelőzés szempontjából. Ehhez mi is szívesen hozzájárulnánk (gyermekek, pedagógusok, szülők) a munkánkkal.


Városi összefogással megvalósulhatna egy előremutató, gyermekekben, jövőben gondolkodó újabb objektum.

Szigetvár, 2015. február 12.

Tisztelettel és Köszönettel:

Balla Magdolna  
igazgató

Molvány Község Önkormányzat Polgármestere  
7981 Molvány, Fő u. 41.

704  
2015.03.11  


Iktatószám: MO/179-2/2015

Ügyintéző: Jakab Judit

**Tárgy:** Településfejlesztési koncepció engedélyezése

**Dr. Vass Péter Polgármester úr**

Szigetvár  
Zrínyi tér 1.  
7900

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Szigetvár településfejlesztési koncepcióját megfelelőnek találom.

Molvány, 2015. március 5.

Tisztelettel:



Horváth Lajos  
Molvány Község Önkormányzat  
polgármestere

ÉRKEZETT

2015 MÁRC 11

## Major Balázs

---

**Feladó:** Szakács Péter <szakacs.peter@fokefe.hu>  
**Küldve:** 2015. március 10. 10:53  
**Címzett:** polgarmester@szigetvar.hu; Major Balázs  
**Tárgy:** Településfejlesztési koncepció

**Szigetvár Város Önkormányzata**  
7900 Szigetvár  
Zrínyi tér 1.

**Dr. Vass Péter**  
polgármester úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönjük megtisztelő megkeresését, a településfejlesztési koncepciójkkal kapcsolatban!

Tájékoztatjuk, hogy cégünk 2015. január 31-vel megszüntette a foglalkoztatást a Baranya Megyei Mozsgó-Turbékpusztai Integrált Szociális Intézményben, így azt gondoljuk, hogy nem vagyunk kompetensek vélemény alkotásra a kért témában.pol

013/76-28/2015.

Pécsi hatósági iroda

Iktatószám: CP/3557-4/2015  
Tárgy: véleményezés  
Ügyintéző: Mészáros László  
Hív. szám: BAD/15/60-2/2015

Dr. Vass Péter polgármester úr részére  
Szigetvár  
Zrínyi tér 1.  
7900

Tisztelt Dr. Vass Péter Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szigetvár településfejlesztési koncepciójához tartozó hírközlési szakági anyagot megvizsgálta és az abban foglaltakat tudomásul vette. A szakági anyaghoz további véleményt nem kíván hozzáfűzni.

Pécs, 2015. április 13.



  
Kúti Zoltán  
hatósági irodavezető-helyettes



7621 Pécs, Megye utca 7/1. fszt. 2.

www.msb.hu



MSB FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

Tel.: +36 72 520-513

Fax: +36 72 520-512

**SZIGETVÁR VÁROS  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA  
A VÉLEMÉNYEZTETÉSI FOLYAMAT ÖSSZEFOGLALÁSA**

A partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati határozatban nevesített államigazgatási, valamint egyéb szervezeteknek Szigetvár polgármestere az előzetes tájékoztatást, majd a koncepció tervezetét és a megalapozó vizsgálatokat is megküldte.

A dokumentációval kapcsolatban tett állásfoglalások az alábbiak:

**1. Az előzetes tájékoztatóra nem válaszolt:**

- Csertő Község Önkormányzata
- Hobol Község Önkormányzata
- Dencsháza Község Önkormányzata
- Mozsgó Község Önkormányzata
- Botykapeterd Község Önkormányzata
- Patapoklosi Község Önkormányzata

**2. Az előzetes tájékoztató alapján nem kívánt részt venni:**

- Baranya Megyei Rendőr Főkapitányság
- Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
- Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala

**3. A koncepcióval kapcsolatban észrevételt nem tett, a tervezéssel érintett jogszabályokra utalt:**


- Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala:
- Baranya Megyei Kormányhivatal Népszegügyi Szakigazgatási szerve
- Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Baranya Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság
- Molvány Község Önkormányzata

**4. A koncepcióval kapcsolatban észrevételt tett:**

- Baranya Megyei Kormányhivatal – Állami Főépítész  
*a településfejlesztési koncepció készítéséhez szükséges eljárásokról, egyeztetésekről (partnerség, KSH, szakágak, főépítész szerepe), a véleményezési eljárásról, az OTrT és BMTrT szerepéről, az örökségvédelmi hatástanulmány szükségességéről tájékoztat. A város polgármestere a fenti dokumentumokról az Állami Főépítész urat levélben tájékoztatta. Az egyéb javaslatokat figyelembe vettük a tervezés során.*
- Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége  
*A közlekedésfejlesztési terv kidolgozását javasolja, amely egy külön tervezési dokumentum, és nem része a településfejlesztési koncepciónak. A város számára javasoljuk ennek megrendelését.*
- NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság  
*Szigetvárt érintő gyorsforgalmi út és a főúthálózat fejlesztési programjáról tájékoztat*
- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala  
*a régészet és műemlékek vonatkozásában pontosítást kér – az észrevételt javítottuk*

- A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2780-2/2015 iktatószámú véleményére az alábbi választ adjuk:  
*Szigetvár város településrendezési terve elkészítése során a 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet előírásait kell figyelembe venni. A rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről intézkedik. A rendelet 1. sz. melléklete a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeinek felépítését írja elő.*  
*A vizsgálat során figyelembe kellett venni az országos és a megyei rendezési tervekben előírt övezeteket. Ebben az ökológiai hálózat elemi nem érintik az észrevételezett Almás-patak nyomvonalán az ökológiai folyosó ábrázolását. A belterületen lévő lakóterületek övezeti besorolása elsősorban az adottságokhoz igazodik, fejlesztési javaslatainkban a meglévő közterületek megőrzése és zöldfelületi intenzitásának növelése elsődleges. Az új lakóterületeken a zöldfelületi ellátottság mértékét a beépítési százalék alacsony tartásával biztosítható, a kötelezően alkalmazandó minimális mérték megszűnt. A Szigetvári vár történelmi környezete és a termálvíz megléte a város fontos vonzereje, ehhez igazodóan alakítható a zöldfelületi rendszer elemei.*  
*A külterület használata kialakult, változtatásra a hiányzó összekötő folyosók, a gyepterületek megtartása, a tájképileg fontos erdősávok kialakításának javaslata szerepel. Ebben szerepel az Almás-patak mentén lineáris zöldfelületi elem megjelenése, mely a szomszédos települések felé az összekötő kapcsolatot biztosítja.*
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
*A város tűzi víz biztosításának szükségességére hívja fel a figyelmet az OTSZ-ben foglalt előírások figyelembevételével.*
- Pécsi Bányakapitányság  
*Kiegészítést, pontosítást kért, de a jelzett bányavagyon ügyet nem jelöli sem az OtrT, sem a BMTrT és az Állami Főépítész összefoglalójában sem szerepel, így mi sem jelöljük a megalapozó anyag OtrT-re és BMTrT-re hivatkozó részében.*
- Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke  
*Több javaslatot fogalmazott meg, mely javaslatokat figyelembe vettük, az alábbiak kivételével: a városrészi fejlesztési célok kidolgozását nem tartjuk relevánsnak a település méretére tekintettel, erre lehetőséget ad a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 5. § (3) bekezdése is, mely szerint a rendelet 1. és a 2. mellékletében meghatározott tartalom elemei összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók, illetve azokat a település méretének, sajátosságainak, a településhálózatban betöltött szerepének, valamint az adott témakörnek megfelelő részletezettséggel kell kidolgozni.*
- Zrínyi Miklós középiskola  
*A KRESZ-park helyreállítását javasolja, mely kérdés a stratégia készítésekor aktuális.*

Pécs, 2015.05.15.

  
Miklós Mónika  
Vezérigazgató

MSB Fejlesztési tanácsadó Zrt.

MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.  
7621 Pécs, Megye u. 7/1.  
Adószám: 14658833-2-02  
Cg.szám: 02-10-060368  
Baranya Megyei Cégbíróság  
Szlsz: 50800111-11071125

# SZIGETVÁR VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 2. SZ. MELLÉKLETE ALAPJÁN

KÉSZÍTETTE:



**Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**

**HÜBNER TERVEZŐ KFT.**



**INTÉZET**

**2015. május 15.**



# Tartalom

<b>1. JÖVŐKÉP.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. A TELEPÜLÉS JÖVŐKÉPE A TÁRSADALMI, GAZDASÁGI, TÁJI, TERMÉSZETI ÉS ÉPÍTETT KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓAN.....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. VÁROS ESETÉBEN A VÁROS JÖVŐKÉPE A TÉRSÉGI SZEREPÉRE VONATKOZÓAN .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ELVEK RÖGZÍTÉSE.....</b>	<b>6</b>
<b>2. CÉLOK.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1. A TELEPÜLÉS ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSÉT SZOLGÁLÓ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA .....</b>	<b>9</b>
<b>2.2 RÉSZCÉLOK ÉS A BEAVATKOZÁSOK TERÜLETEI EGYSÉGEINEK MEGHATÁROZÁSA .....</b>	<b>11</b>
2.2.1 A város gazdasági alapjainak újjáépítése .....	11
2.2.2 A káros társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése .....	22
2.2.3 Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése .....	26
<b>3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1. A STRATÉGIÁHOZ ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI ADATOK MEGHATÁROZÁSA .....</b>	<b>30</b>
3.1.1 Társadalmi adatok .....	30
3.1.2 Gazdasági adatok.....	31
3.1.3 Környezeti adatok.....	31
<b>3.2. A MEGHATÁROZOTT TERÜLETIGÉNYES ELEMEL ALAPJÁN JAVASLAT A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA FŐ ELEMEIRE, TÉRBELI RENDJÉRE ÉS A TERÜLETFELHASZNÁLÁSRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZTATÁSOKRA .....</b>	<b>32</b>
<b>3.3. AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ÉS A VÉDETTSÉG BEMUTATÁSA, JAVASLATOK AZ ÖRÖKSÉG VÉDELMEÉRE ÉS AZ ÖRÖKSÉG ÉRTÉK ALAPÚ, FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSÉRE .....</b>	<b>35</b>

# 1. JÖVŐKÉP

## 1.1. A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan

Szigetvár város hosszú távú stratégiai célja 2030-ra fenntarthatóan működő emberléptékű kisváros, amely vonzó az itt élőknek, vonzó a befektetni szándékozók számára és vonzó az ide látogató turistáknak.

Az átfogó cél röviden: nyugodt, vonzó, prosperáló és fenntartható Szigetvár.

A város társadalmát és gazdaságát jellemző tendenciák, illetve járási/kistérségi súlyának változásait, a város jövőre vonatkozó célkitűzéseit egyaránt figyelembe véve Szigetvár jövőképét röviden a következőkben foglalhatjuk össze: „minőség a kisvárosban”.

A „minőség a kisvárosban” a helyi társadalomra, a helyi gazdaságra, a természeti és épített környezetre egyaránt vonatkozik.

Ehhez kapcsolódva:

- **A város gazdasági alapjainak újjáépítése:** Szigetvár térségi gazdasági központtá válik, megújuló energiapolitikára épített erős helyi gazdasággal, a város a turizmus egyik hazai motorjává válik.
- **A káros társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése,** minőségi egészségügyi szolgáltatások és ellátás, minőségi rekreációs lehetőségek teremtése.
- **Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése:** Szigetvár egy fenntartható, jól működő, vonzó, települési környezetet alakít ki.

A város gazdaságára vonatkozó jövőképet a mennyiségi és minőségi fejlődés optimális egyensúlya jellemzi. A városban, illetve a kistérségben/járásban élő népesség foglalkoztathatóságára figyelemmel lévő fejlesztési elképzelések mellett jelentős a súlya azoknak a gazdasági ágazatoknak – ezen belül is különösen a turizmusnak - is, amelyek esetében a minőség kifejezett versenyelőnyt biztosít. A helyi gazdaság megfelelő fejlődése a város megtartóképességének egyik pillére.

A város a globális gazdaság szempontjából releváns erőforrásai a (szakképzett munkaerő, logisztikai pozíció, turisztikai vonzerő, megújuló energiaforrások, számottevő lokális agrárkapacitások) a nemzetközi munkamegosztásba történő hatékony bekapcsolódással hasznosulhatnak a leginkább:

- A város földrajzi helyzete: a két megyeszékhelyhez képest centrális elhelyezkedése, a horvát határ közelsége, de leginkább az M60 és 67-es út tervezett csomóponti pozíciója lehetőséget kínál kereskedelmi-logisztikai és a térség termelési profiljához leginkább illeszkedő élelmiszeripari (esetleg ipari) profilú vállalkozások letelepítésére.
- A város megújuló energiapotenciáljának (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz) hasznosítása több szempontból is komoly jelentőséggel bír. Fontos egyfelől az elérhető költségmegtakarítások révén a város költségvetési pozíciójának hosszú távú stabilizálása szempontjából, másfelől az iparterületek, ipari parkok olcsó

energiával történő ellátása révén versenyelőnyt biztosít a befektetők letelepítéséért történő versenyben.

- A város és térsége szakképzetlen és alacsony képzettségű munkaerejének foglalkoztatásához vélhetően szükség volna a tipikusan ezeket a munkavállalókat foglalkoztató középvállalat megtelepedésére. Annak ellenére, hogy ez a típusú foglalkoztatás meglehetősen bizonytalan, de a hozzájuk kapcsolódó **beszállítói hálózatok** fejlesztése révén elősegíthető a helyi gazdaságba történő „beszervesülésük”. Mindenesetre rövid- és középtávon nélkülözhetetlennek tűnik legalább egy ilyen szigetvári léptékkal mérve **nagyfoglalkoztató** (min. +100 fő) idevonzása.

A **turisztikai** tendenciákra, a regionális és nemzetközi versenytársak kínálatára és városunk által elérni kívánt célokra tekintettel az alábbi területek erősítését tervezzük:

- egészségturisztikai szolgáltatások fejlesztése, különös tekintettel a szálláshelyek minőségi és kapacitásfejlesztésére
- városi és térségi turisztikai attrakciók erősítése, turisztikai desztináció menedzsment fejlesztése
- arculatformáló, nemzetközileg is jegyzett rendezvények útjára bocsátása hagyományteremtő jelleggel.

A **káros társadalmi folyamatok megállítása**, minőségi egészségügyi szolgáltatások és ellátás, minőségi rekreációs lehetőségek teremtése, a foglalkoztathatóság javítása, a megtartóképességet erősítő életminőség fejlesztése, az elszegényedés megállítása:

- A foglalkoztathatóság gazdaságfejlesztési célokkal összhangban álló javítása
- Az életminőség javítása a város megtartóképességének növelése, illetve a gazdaság fejlesztését szolgáló célok elérése érdekében
- Megfelelő válaszok az előregedett/előregedő népesség problémáira
- A város népességét, annak minden csoportját jellemző alkalmazkodó, illetve reagáló képesség javítása
- Az elszegényedés fékezése, a szegénységet eredményező folyamatok felszámolása, megfordítása.

A város épített környezetre vonatkozó **jövőképe** ugyancsak a **minőségi fejlődés köré épül**. Szigetvár lakónépességének lassú csökkenése, a település járason belüli súlyának növekedése, a gazdasággal kapcsolatos elképzelések támogatása, illetve a település megtartóképességének javításához kapcsolódó érdekek az épített környezet meglévő elemeinek minőségi fejlesztését különösen fontossá teszik. A megvalósuló új fejlesztések szervesen illeszkednek a meglévő városszerkezet elemeihez, a „régie és az új” tudatosan tervezett egyensúlya alátámasztja, igazolja a „minőség a kisvárosban” koncepció létjogosultságát.

Szigetvár, mint **lakóhely és élettér** fejlesztését alapvetően a következő főbb irányok mentén tartjuk indokoltnak és szükségesnek:

- átfogó közlekedési fejlesztések végrehajtása: hálózatfejlesztés, útfelújítás- és építési program valamint környezetbarát közösségi közlekedési rendszer kialakítása.
- Szigetvár bekapcsolása a horvát-magyar közlekedési tengelybe (M60 és 67-es utak Horvátországi történő meghosszabbítása révén).

- A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével.
- Korszerű, elérhető intézményi struktúra és szolgáltatás-rendszer kialakítása, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.
- Képzési-oktatási háttér fejlesztése a lakosság illetve a minőségi munkaerő megtartása érdekében.
- A városi-önkormányzati szolgáltatások színvonalának folyamatos emelése.
- Zöld megoldások alkalmazása a városfejlesztési beavatkozások során a környezet megóvása, az erőforrások hatékony és takarékos felhasználása érdekében.

Szigetvár város célstruktúráját a fejlesztési alapelvek, az elérendő jövőkép, illetve ezek érdekében a forrásokkal való leghatékonyabb gazdálkodás határozza meg. A városvezetés a bemutatott pozitív jövőkép beteljesítése és a hosszú távú versenyképesség érdekében olyan célkitűzéseket határoz meg, melyek megteremtik a tartósan fenntartható, egyediséget erősítő minőségi fejlődés feltételeit.

#### Horizontális célok:

- Foglalkoztatás növelése
- Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű népesség társadalmi, gazdasági felemelkedésének és beilleszkedésének előmozdítása
- Az infokommunikációs technológiák (IT) minőségének, használatának és hozzáféréseinek előmozdítása
- A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés, lépések az energiafüggetlenség felé, ivóvízvédelem, megfelelő minőségű és mennyiségű élelmiszertermelés biztosítása
- Alacsony vízfelhasználású és alacsony széndioxid (CO<sub>2</sub>) kibocsátású formák felé történő elmozdulás előmozdítása valamennyi szektorban
- A környezet védelme, a hatékony erőforrás- felhasználás elősegítése
- A fenntartható közlekedés támogatása, szűk keresztmetszetek felszámolása kulcsfontosságú infrastrukturális hálózatokban

## ***1.2. Város esetében a város jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan***

Szigetvár város súlya a kistérségen/járáson belül folyamatosan növekszik. Ennek elsődleges oka a kistérség/járás népességének lassú csökkenése.

A demográfiai-társadalmi tendenciák felértékelik a város járáson belüli szerepét.

E szerep elsősorban az igazgatási központ jellegből, illetve a járás településszerkezetének jellegzetességeiből adódóan egyre fontosabbá válik.

**Szigetvár a kistérség/járás igazgatási, gazdasági, foglalkoztatási és kereskedelmi-szolgáltatási központja.** A város belső fejlődését jellemző, a minőség javítását célzó folyamatok szükségképpen kihatnak a járás településein élők számára nyújtott szolgáltatások minőségére is.

A város minőségi fejlődése növeli a város járáson belüli vonzerejét, amely kockázatokat is jelent Szigetvár számára – elsősorban a migráció illetve a városi infrastruktúra terheltsége területén, A város felkészül e kockázatok kezelésére.

**Szigetvár jövőképeinek elemei a térségi szerepére vonatkozóan:**

- erősítse meg térségi gazdasági szerepét, turisztikai, kereskedelmi-logisztikai, és ipari vállalkozásai révén váljon a térség gazdaságának motorjává
- váljon a térség egészségturisztikai húzóerejévé, a desztináció nemzetközileg is ismert márkanevévé, ezzel betöltve a gazdasági-, ágazati motor szerepét,
- a humánszolgáltatások térségi ellátásban történő szervezésében magas minőségű intézményekkel és szolgáltatásokkal vegyen részt,
- a város térségi megközelíthetőségének fejlesztésével a közlekedési terhelés csökkentése, környezet és klímabarát közlekedésszervezés eredményeként a Világörökségi helyszín megőrzése.

### ***1.3. A településfejlesztési elvek rögzítése***

***Szubszidiaritás és decentralizáció elve***

A szubszidiaritás elve alapján a területpolitikában egy térség fejlesztését azon a legalacsonyabb területi szinten kell kialakítani és végrehajtani, ahol a feladat elvégzéséhez a legtöbb információ áll rendelkezésre, és a legtöbb érdek kapcsolódik a feladat megvalósításához. Mindez akkor lehet hatékony, ha a gazdasági, társadalmi, politikai döntéshozatal is alacsonyabb területi szinteken jelenik meg, így törekedve a fejlesztési döntések és eszközök területi decentralizálására.

***Térségi és táji szemlélet elve***

A területfejlesztés nem csak adminisztratív, települési- és területegységeket érint, hanem a földrajzi tájak életét is befolyásolja. A tájak a természeti környezeti elemek által meghatározott és a társadalmi-gazdasági tevékenységek által alakított területi rendszerek, melyekben az egyes tájalkotó elemeket (domborzat, talaj, vízrajz, napsugárzás, növény- és állatvilág, társadalom) érintő beavatkozások kihatással vannak a többi elemre is, valamint a helyi gazdasági és társadalmi tevékenységeket is befolyásolják. Ezért a fejlesztések során a beavatkozás célterületét érintő tájak sajátosságait, változásait, működési mechanizmusát is figyelembe kell venni. A fejlesztési beavatkozásokat a tájak területi rendszereibe integrálni kell, hogy illeszkedjenek a helyi táji adottságokhoz, támaszkodjanak a tájak erőforrásaira, hozzájárulva azok védelméhez és kibontakozásához is.

***Fenntarthatóság elve***

A fejlesztési beavatkozások esetében fenntarthatóságot, biztonságot nem csak általában, globálisan kell értelmezni, hanem az egyes társadalmi, gazdasági, környezeti alrendszerek alkotta területi rendszerek (térségek) összefüggésében is. A fenntarthatóság alapelve minden ágazat irányában a fejlesztéspolitika azon korlátját fogalmazza meg, mely szerint a mai fejlesztések és a fejlesztések alapját adó erőforrás-gazdálkodás nem veszélyeztetheti a jövő generációinak esélyét arra, hogy szükségleteiket biztonságosan kielégítsék. A fenntartható területi rendszerekben a térségi gazdasági folyamatok nem veszélyeztetik a helyi természeti és épített környezetet, nem okozzák az erőforrások kimerülését, az értékhordozó kultúrák eltűnését, ugyanakkor magas szinten biztosítják a társadalom létfeltételeit.

***Rendszerszemlélet, programozás, integrált fejlesztés***

A területfejlesztési politikának fokozottan figyelembe kell vennie a globális, európai, nagytérségi vagy nemzeti szintű gazdasági-társadalmi trendeket a különböző szintű, és helyzetű térségekben. A várható hátrányokat megelőzve, az előnyöket kihasználva jövőorientált, proaktív cselekvési terveket kell alkotni, és nem csak a már bekövetkezett változásokra fogalmazni meg válaszintézkedéseket. A területi tervezés során az egyes



célcsoportokat érintő gazdasági-társadalmi célok eléréséhez olyan területfejlesztési tevékenység szükséges, amely a sokszínű partnerségi együttműködések révén több termelőágazat kooperációjából, a szolgáltatások, ill. szociális, egészségügyi, oktatási, kulturális közigazgatási tevékenységek összekapcsolódásából épül fel. Ezek az elemek területi alapon, a beavatkozás terében integrálódnak egymással, koordináltan, szervesen, lehetőleg szinergikusan összefonódó akciókat alkotnak.

#### ***Hatékonyág és koncentráció elve***

A településfejlesztési koncepció a koncentráció érvényesítésére törekszik a megfogalmazásban, a legkritikusabb pontokon történő, leghatékonyabb beavatkozás érdekében. A területfejlesztési politika tárgyát képező területi rendszer sok eleme ugyanis nem az absztrakt gazdasági-szociális „terekben” jeleníthető meg a leghatékonyabban, hanem a földrajzi tér egyes vagy típusos egységeiben, tájakban, térségekben.

#### ***Nyilvánosság, partnerség elve***

A nyilvánosság és a részvétel a területfejlesztési politikában különös hangsúlyt kap. A nyilvánosság területfejlesztési politikai sajátossága, hogy a területi hierarchia legkülönbözőbb szintjein és helyein meg tudja szólítani a közvéleményt. A szubszidiaritást igénylő kezdeményezés esetében a különböző szintű területi szervek vertikális partnersége szükséges.

#### ***Területi harmónia elve***

A területfejlesztés során arra is figyelemmel kell lenni, hogy a helyi társadalom és a szolgáltatásokat igénybe vevők meghatározó státuszcsoportjai (állandó lakosok, helyi-, és szezonálisan jelen levő, illetve a különböző működési nézeteket valló, eltérő menedzsment-szemléletű vállalkozások, bel-, és külföldi turisták, stb.) közti harmónia is hosszú távon biztosítható legyen. Mivel a harmónia csak olyan térség sajátja, amelyben az egyenlőtlenségek mértéke minimális, ezért törekedni kell a területileg kiegyenlített és társadalmilag is igazságos hosszú távú térségfejlesztésre.

#### ***Tolerancia***

Az etnikai és kulturális különbségeket magukon viselő státuszcsoportok szimbiózisa csak úgy tartható fenn, ha a helyi társadalom szövetén belül megfigyelhető másságok kölcsönösen megismerhetővé és egymás részéről átjárhatóvá válnak.

#### ***Esélyegyenlőség***

Az infrastrukturális ellátottság és a tudáshoz való hozzáférés mellett a hagyományos célcsoportok (romák, munkanélküliek, migránsok) problémáinak kezelésén túl az esélyegyenlőség biztosítása terén ez a folyamatosan zajló akadálymentesítési beruházások mielőbbi végrehajtása.

#### ***Identitás***

A társadalmi identitás jellemzője egyrészt a térséghez, településhez kötődés, másrészt a területi identitás a fenntartható térségfejlesztés egyik belső erőforrása is, csakúgy, mint a természeti erőforrások, például az energiahordozók, a nyersanyagvagyon, a megfelelő éghajlat, vagy a humán erőforrások.

#### ***Átláthatóság, monitoring és értékelés elve***

A területfejlesztési tervezés és annak végrehajtása nem epizodikus tevékenységek együttese, hanem állandó folyamat, mely a térségek társadalmi-gazdasági-környezeti rendszereiben spontán, a beavatkozások vagy a globális trendek eredményeként jelentkező változásokhoz idomul. E folyamat visszacsatolásokkal ciklusokba rendeződik, a tervezési, a végrehajtási, és azok nyomán követésére irányuló értékelési tevékenységek szünet nélkül, átfedésekkel követik egymást.

*A város hosszú távú stratégiai célkitűzések az alábbi fejlesztési alapelvekhez kapcsolódóan kerültek megfogalmazásra és összehangolásra:*

- **Egyediség:** az európai, illetve világviszonylatban is egyedülálló különleges kulturális és természeti értékekre (vár, gyógyvíz) alapozva,
- **Minőség:** a gyógyászatban, turizmusban és a kapcsolódó szolgáltatásokban valamint a város működésének egyéb területein,
- **Fenntarthatóság:** a gazdasági, társadalmi és környezeti szempontokat is előtérbe helyező, ezáltal kiegyensúlyozott és hosszútávon megvalósítható fejlődés érdekében,
- **Integráció:** az egymásra épülő fejlesztések ésszerű rendszerbe foglalása, település határain túlmutató együttműködések ösztönzése a fejlődés érdekében

## 2. CÉLOK

### 2.1. A település átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása

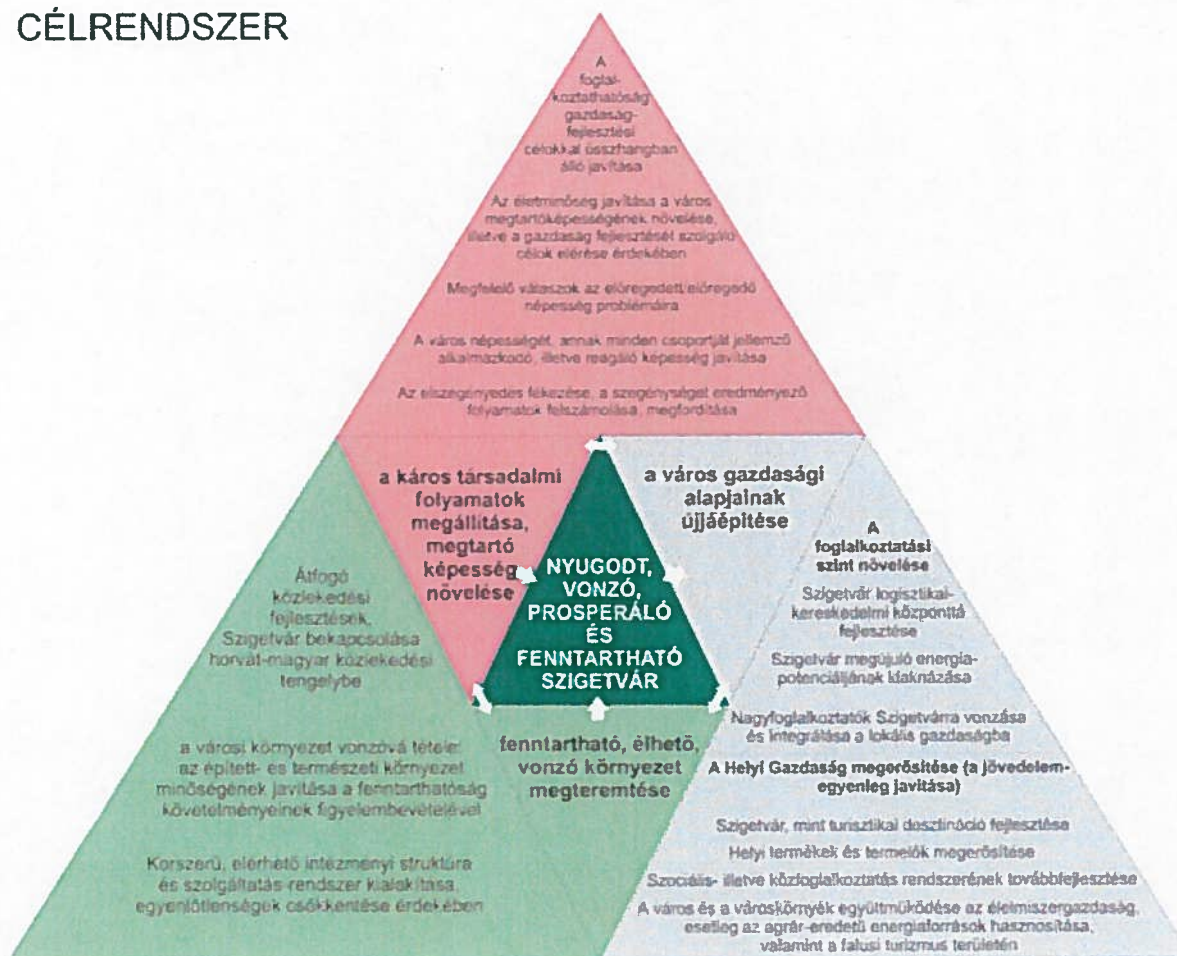
Szigetvár város hosszú távú stratégiai célja 2030-ra fenntarthatóan működő emberléptékű kisváros, amely vonzó az itt élőknek, vonzó a befektetni szándékozókna és vonzó az ide látogató turistáknak.

Az átfogó cél röviden: nyugodt, vonzó, prosperáló és fenntartható Szigetvár.

Az átfogó cél eléréséhez az alábbi specifikus célokat határoztuk meg:

1. A város gazdasági alapjainak újjáépítése.
2. A káros társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése.
3. Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése.

### CÉLRENDSZER



**HORIZONTÁLIS CÉLOK**

1. FOGLALKOZTATÁS NÖVELESE

2. HÁTRányOS ES HALMOZOTTAN HÁTRányOS HELYZETŰ NÉPSEG TÁRSADALMI, GAZDASÁGI FELEMELKEZÉSÉNEK ÉS BEILLESZKEDÉSÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA

3. AZ INFOKOMMUNIKÁCIÓS TECHNIKÁK (IT) MINŐSÉGÉNEK, HASZNÁLATÁNAK ÉS HOZZÁFERÉSÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA

4. A KLÍMAVÁLTOZÁSHOZ TÖRTÉNŐ ALKALMAZKODÁS, KÖRNYEZETKEZELÉS, LEPESEK AZ ENERGIAFÜGGTENSÉG FELÉ, NYÖVNYEZÉLEK, MEGFELELŐ MINŐSÉGŰ ÉS MENNYISÉGŰ ÉLELMISZERTERMELES BIZTOSÍTÁSA

5. ALACSONY VÍZFELHASZNÁLÁSŰ ÉS ALACSONY SZENYEDŐK (CO2) KIBOCSÁTÁSŰ FORMÁK FELÉ TÖRTÉNŐ ELMOZDULÁS ELŐMOZDÍTÁSA VALAMENNYI SZÉKTÖRŐBEN

6. A KÖRNYEZET VÉDELME, A HATÉKONY ERŐFORRÁS- FELHASZNÁLÁS ELŐSEGÍTÉSE

7. A FENNTARTHATÓ KÖZLEKEDÉS TÁMOGATÁSA, SZŰK KERESZLETNYEZETEK FELSZÁMOLÁSA KULCSFONTOS SÁGŰ INFRASTRUKTURÁLIS HÁLÓZATOKBAN

# NYUGODT, VONZÓ, PROSPERÁLÓ ÉS FENNTARTHATÓ SZIGETVÁR

A város gazdasági alapjainak újjáépítése		A város társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése		Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése	
A város gazdasági szint növelése		A helyi gazdaság megerősítése		Városi környezet fejlesztése	
Szigetvár logisztikai-kereskedelmi központtá fejlesztése	Szigetvár, mint turisztikai desztináció fejlesztése	A foglalkoztatás gazdaságfejlesztési célokkal összhangban álló javítása		Átfogó közlekedési fejlesztések végrehajtása: hálózatfejlesztés, útfelújítás- és építési program valamint környezetbarát közösségi közlekedési rendszer kialakítása. Szigetvár bekapcsolása a horvát-magyar közlekedési tengelybe.	
	Helyi termékek és termelők megerősítése	Az életminőség javítása a város megtartóképességének növelése, illetve a gazdaság fejlesztését szolgáló célok elérése érdekében			
Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása	Szociális- illetve közfoglalkoztatás rendszerének továbbfejlesztése	Megfelelő válaszok az előregedett/előregedő népesség problémáira		A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével.	
	Nagyfoglalkoztatók Szigetvárra vonzása és integrálása a lokális gazdaságba	A város és a környék együttműködése az élelmiszergazdaság, esetleg az agrár-eredetű energiaforrások hasznosítása, valamint a falusi turizmus területén		Korszerű, elérhető intézményi struktúra és szolgáltatás-rendszer kialakítása, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.	
HORIZONTÁLIS CÉLOK		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FOGLALKOZTATÁS NÖVELESE</li> <li>2. HÁTRÁNYOS ÉS HALMOZOTTAN HÁTRÁNYOS HELYZETŰ NÉPESSÉG TÁRSADALMI, GAZDASÁGI FELEMELKEDÉSÉNEK ÉS BEILLESZKEDÉSÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA</li> <li>3. AZ INFOKOMMUNIKÁCIÓS TECHNOLÓGIÁK (IT) MINŐSÉGÉNEK, HASZNÁLATÁNAK ÉS HOZZÁFÉRÉSÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA</li> <li>4. A KLIMAVÁLTOZÁSHOZ TÖRTÉNŐ ALKALMAZKODÁS, KOCKÁZATKEZELÉS, LÉPÉSEK AZ ENERGIAFÜGGETLENSÉG FELÉ, IVÓVÍZVEDELEM; MEGFELELŐ MINŐSÉGŰ ÉS MENNYISÉGŰ ÉLELMISZERTERMELÉS BIZTOSÍTÁSA</li> <li>5. ALACSONY VÍZFELHASZNÁLÁSÚ ÉS ALACSONY SZÉNDIOXID (CO<sub>2</sub>) KIBOCSÁTÁSÚ FORMÁK FELÉ TÖRTÉNŐ ELMOZDULÁS ELŐMOZDÍTÁSA VALAMENNYI SZÉKTORBAN</li> <li>6. A KÖRNYEZET VEDELME, A HATÉKONY ERŐFORRÁS- FELHASZNÁLÁS ELŐSEGÍTÉSE</li> <li>7. A FENNTARTHATÓ KÖZLEKEDÉS TÁMOGATÁSA, SZŰK KERESZTMETSZETEK FELSZÁMOLÁSA KULCSFONTOSAGŰ INFRASTRUKTURÁLIS HÁLÓZATOKBAN</li> </ol>			

## 2.2 Részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása

### 2.2.1 A város gazdasági alapjainak újjáépítése

Jóllehet Szigetvár gazdasági problémáit érdemben és tartósan a globális versenyben történő helytállás segít megoldani, nem mondhat le a **helyi gazdaság<sup>1</sup> fejlesztéséről** sem, sőt. A Város (és térsége) erőforrásainak jelentékeny része nem-kompetitív jellegű, a **lokális gazdaság** szempontjából bír jelentőséggel (jellemzően a kisipar és a helyi szolgáltatások nyújtói, részben a megújuló energiaforrások, és az áruterelésbe méretük okán bekapcsolódni nem tudó, vagy akaró várostérségi háztáji gazdaságok, mezőgazdasági kisüzemek).

A helyi gazdaság azonban rendkívül fontos a globális versenybe bekapcsolódásra nem képes erőforrások hasznosítása szempontjából és nemcsak gazdasági, de leginkább társadalmi értelemben.<sup>2</sup> A Helyi Gazdaság nemcsak a meglévő erőforrásaink teljesebb és hatékonyabb kihasználása miatt és az ellátásbiztonság okán fontos, de jelentős mértékben hozzájárul a **foglalkoztatáshoz** és a **társadalmi kohézió** erősítéséhez is.

A helyi erőforrásokra épülő gazdaság a város és környezete kapcsolatát is erősíti azáltal, hogy az ún. helyi termék kategóriában piacot kínál, integrál és piacra viszi a versenyképes termékeket. Ezekre a termékekre (pl. biotermék) fejlesztések, innovációk épülhetnek, a helyi gazdaság a globális versenybe történő integrálódás „általános iskolája” lehet.

Amíg a versenygazdaság fejlesztése a megtermelt jövedelem-tömeg gyarapítását szolgálja, a Helyi Gazdaság szerepe fontos a város és a globális gazdaság közti **jövedelemáramlások optimalálásában**. A helyi gazdaság fejlesztése Szigetvár esetében leginkább:

- 1) A Város vonzó települési környezete, történelmi múltja, nemzetközi kapcsolatrendszere, a vár és a fürdő nemzetközi szempontból is látható **turisztikai desztinációvá** tehetik Szigetvárt. A vár és a fürdő további komplex fejlesztése, minőségi szálláskapacitás létrehozása az egészség- és kulturális turizmus fellendülése révén foglalkoztatási szempontból a város egyik fontos kitérési pontja lehet.
- 2) A Város a rendszerváltást követően a korábbi feldolgozóipari kapacitásokat működtető kisvárosból a térség **szolgáltató/kereskedelmi központjává** alakult át. A globális piaci tendenciák a Szigetváron tradíciókkal rendelkező feldolgozóipar (cipőipar, konzervgyártás) revitalizációja szempontjából nem túl kecsegtetőek. A szolgáltató ágazat jellemzően az ipart jelentősen meghaladó hozzáadott értékű, relatíve kis tőkeigényű és magas minőségű humán erőforrások alkalmazását feltételezi. Cél a helyi szolgáltató és kereskedelmi ágazat megerősítése, a helyi piacok, helyi termék-klaszterek támogatása, az

<sup>1</sup> A Helyi Gazdaság fogalma alatt azokat a gazdasági tevékenységeket értjük, amelyek alapvetően az adott hely (lokális) nem-kompetitív erőforrásait hasznosítják és tipikusan önellátásra, vagy helyi piacokra termelnek.

<sup>2</sup> A szakképzettséggel nem rendelkező munkanélküli pl. a közösségi kert művelésével, vagy a városi bérlakások rekonstrukciójában hasznosíthatók az erőforrásai. A kiskertben termelt gyümölcs nem elegendő piaci árualapnak, de a helyi piacon értékesíthető, meglévő szükségletet elégíti ki, stb.. A város szennyvizéből és más szerves hulladékaiból előállított energia hozzájárul energiafüggőségünk csökkentéséhez.

elsősorban helyi termékeket forgalmazó, illetve azokat felhasználó helyi kiskereskedelem és vendéglátás támogatása

- 3) A **szociális-, illetve közfoglalkoztatás rendszerének továbbfejlesztése**, kiterjesztése az energia-gazdaságra.
- 4) A **város-városkörnyék együttműködése** (pl. CLLD<sup>3</sup>) az élelmiszergazdaság, esetleg az agrár-eredetű energiaforrások hasznosítása, valamint a falusi turizmus területén

Amíg a Helyi Gazdaság fejlesztése gátolja, lassítja a jövedelmek kiáramlását a városból, addig a **turizmus** a jövedelmek Szigetvárra vonzásával javítja a Város jövedelemegyenlegét. Fontos cél, hogy a távlati jövőben a város gazdaságában nagyobb súllyal szerepeljenek a **helyi elemek és azok a gazdasági jelenségek is, amelyek a város jövedelemmegtartó és jövedelemvonzó képességét segítik.**

A Város 2014-2020 közt fejlesztéseinek fókuszában a fenntartható költségvetési pozíció megteremtésének kell állnia. A város költségvetési pozícióját a **közzolgáltatásainak további racionalizálásával** javíthatja, ám az ebben rejlő potenciál már nem túl nagy, néhány tízmillió forintra tehető. E tekintetben **érdemi potenciál a gazdaság fejlesztésében** van. Az iparüzési adóbevételeit a városnak jelentős mértékben növelnie kell, amely törekvésnek a következő uniós időszakban a városba érkező fejlesztési források ésszerű, gazdaságfejlesztési fókuszú elköltésében kell megnyilvánulnia.

A fejlesztési projekteknek tehát:

- A város **jövedelemtermelő potenciálját** kell erősítenie, amely által növelhető az iparüzési adó alapja
- A **közzolgáltatások racionalizálása** révén csökkenteniük kell a városüzemeltetés költségeit, csökkentve ezzel a költségvetés kiadásait

A fenntartható gazdaságfejlődés alapfeltétele, hogy a város gazdasági értelemben is biztosítsa saját függetlenségét, önfejlődő képességét. Ehhez a gazdaság jövedelemtermelő- és megtartó képességének jelentős javítására van szükség.

**Összegezve: olyan gazdaságfejlesztési stratégiára van szükség:**

- **amely a foglalkoztatásra és a jövedelemtermelésre koncentrálnak;**
- **amely a költségvetés fenntartható egyensúlyi pozíciójára törekszik**
- **amely ennek érdekében folyamatosan javítja a város globális versenyképességét,**
- **a gazdaság szereplőivel (Kormány, Megye, Pécs, Kaposvár, Kamara, stb.) folyamatosan kommunikál,**
- **képes alkalmazkodni a globális gazdasági trendekhez és a városlakók változó igényeihez,**
- **feltárja és hasznosítja a város (és környéke) sajátos lokális erőforrásait a város polgárainak teljesebb, magasabb szintű, valamint biztonságos szükséglet-kielégítése érdekében.**

<sup>3</sup> Közösség Által Irányított Helyi Fejlesztés.

<b>STRATÉGIAI CÉL</b>		<b>A VÁROS GAZDASÁGI ALAPJAINAK újjáépítése</b>		
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	A város jövedelemtermelő-képessége gyenge, a város jövedelem-megtartó és jövedelemvonzó képessége úgyszintén (negatív jövedelem-egyenleg). A foglalkoztatási ráta alacsony, a város gazdasági potenciálja a rendszerváltás óta erodálódott.			
<b>INDIKÁTOR</b>				
<b>ADATSZÜKSÉGLET</b>	összes jövedelem (TEIR/NAV adatbázis), év közepi népesség száma (KSH adat)			
<b>SZÁMÍTÁSI MÓD ÉS JAVASOLT HATÁRÉRTÉKEK</b>	Az egy főre jutó jövedelem a megye városai átlagos értékének százalékában. (Pécszet nem számítva)			
<b>ELNEVEZÉS</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
<b>JÖVEDELEM-INDIKÁTOR %</b>				

<b>1. OPERATÍV CÉL</b>		<b>A foglalkoztatási szint növelése</b>		
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	Szigetvár gazdaságának a rendszerváltás óta alapvető problémája a krónikus alulfoglalkoztatás és ezzel összefüggésben a városban képződő jövedelmek színvonalának elégtelensége.			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	A Város erőforrásai hasznosításának színvonalát, illetve annak hatékonyságát leginkább a foglalkoztatás színvonala reprezentálja. Fontos megjegyezni, hogy Szigetvár szerepe a foglalkoztatásban túlnyúlik a város határain, a környező települések lakosságának egy része is Szigetváron talál munkát.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szigetvár logisztikai-kereskedelmi központtá fejlesztése</li> <li>2. A Város befektetési vonzerejének a fejlesztése, „nagyfoglalkoztató(k)” Szigetvárra telepítése érdekében</li> <li>3. Szigetvár megújuló-energia potenciáljának kiaknázása</li> <li>4. Vonzó települési környezet kialakítása, magas minőségű települési közszolgáltatások biztosítása</li> </ol>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ADATSZÜKSÉGLET</b>	Foglalkoztatási adatok			
<b>SZÁMÍTÁSI MÓD</b>	A foglalkoztatottak száma / munkavállalási korú népesség száma			
<b>ADATGYŰJTÉS</b>	Baranya Megyei Munkaügyi Központ adatai			
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
	52	nem értelmezhető	64	75

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>1. OPERATÍV CÉL 1. RÉSZCÉL</b>	<b>Szigetvár logisztikai-kereskedelmi központtá fejlesztése</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város földrajzi helyzete: valamint az M60 és a 67-es út tervezett csomóponti pozíciója lehetőséget kínál <b>kereskedelmi-logisztikai</b> és a térség termelési profiljához leginkább illeszkedő <b>élelmiszergazdasági</b> (esetleg feldolgozóipari) profilú vállalkozások letelepítésére.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ipari park</li> <li>- megújuló energia-potenciál</li> <li>- városi adópolitika</li> <li>- befektetési marketing-tevékenység</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pénzügyi eszközök, támogatások</li> <li>- uniós források</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>az üzleti infrastruktúra fejlesztése:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o meglévő ipari park elérhetőségének javítása</li> <li>o barnamezős területek üzleti célú rehabilitációja</li> <li>o az ipari területek olcsó energiával-, hővel való ellátása</li> <li>o potenciális ipari parki területek kijelölése</li> <li>o a városi elkerülő út, az M60-as út, valamint a 67-es út határig történő meghosszabbítása érdekében végzett lobby-tevékenység</li> </ul> </li> <li>- <b>pénzügyi eszközök, támogatások (elsősorban uniós forrásból):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o vissz- és nem visszterhes fejlesztési forrásokat biztosító pénzügyi alap létrehozása lehetőségének vizsgálata foglalkoztatás-növelési fókusszal, TOP, vagy GINOP forrásból</li> <li>o a város ipari parkjaiba betelepülő vállalkozások foglalkoztatási szempontú támogatása pl. önerő-támogatás formájában</li> </ul> </li> <li>- <b>gazdaságfejlesztési szempontú, vállalkozásbarát adópolitika:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o vállalkozás-barát adminisztráció</li> <li>o foglalkoztatási szempontú, patrióta helyi adópolitika kidolgozása és megvalósítása</li> </ul> </li> <li>- <b>uniós források felhasználása, ITB:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a város iparterületein fejlesztéseket tervező KKV-k projektelképzeléseinek összegyűjtése</li> <li>o projektkataszter létrehozása</li> <li>o a projektjavaslatok prioritizálásához szükséges kritériumrendszer fejlesztése és alkalmazása</li> <li>o a kiválasztott projektjavaslatok dokumentációjának elkészítése, a projektek megvalósításának menedzsment-támogatása</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az kereskedelem-logisztika ágazatban működő vállalatok száma</li> <li>- ipari parkban működő vállalatok száma</li> </ul>



<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>1. OPERATÍV CÉL 2. RÉSZCÉL</b>	<b>Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város megújuló energiapotenciáljának (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz) hasznosítása fontos, mert az elérhető költségmegtakarítások révén a város költségvetési pozíciójának hosszú távú stabilizálását szolgálja, másfelől az iparterületek, ipari park(ok) olcsó energiával történő ellátása révén versenyelőnyt biztosít a befektetők letelepítéséért történő versenyben.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- megújuló energia-potenciál</li> <li>- városi közszolgáltató</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a TOP és a KEHOP forrásai</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- megújuló energia-kataszter készítése</li> <li>- város-városkörnyék együttműködések kialakítása agár-bázisú biogáz üzem input-ellátásának biztosítása céljából</li> <li>- önkormányzati ingatlanok energiahatékonyság-javító beruházásainak előkészítése</li> <li>- lakossági energiahatékonyság-növelő beruházások önkormányzati támogatása</li> <li>- hidroszolár erőmű megvalósíthatóságának vizsgálata</li> <li>- geotermikus energiára alapozott üvegházi növénytermesztés feltételeinek kialakítása</li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- megújuló energia-termelés MW/év</li> <li>- fajlagos energiaköltség Ft/MW</li> </ul>

ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK	
<b>1. OPERATÍV CÉL 3. RÉSZCÉL</b>	<b>Nagyfoglalkoztatók Szigetvárra vonzása és integrálása a lokális gazdaságba</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	Szigetvár foglalkoztatási helyzetének javítása érdekében rövidtávon szükség van olyan foglalkoztatókra, amelyek egyrészt munkaerőt szívnak fel, másrészt elindíthatják beszállítói láncok kialakulását. A stratégiai ágazatokba (logisztika, élelmiszer-gazdaság, esetleg könnyűipar) tartozó kis- és közepes méretű, innovatív vállalkozások fejlesztéseit célszerű előnyben részesíteni, mivel munkaerő-ellátásuk, a helyi gazdaságba való becsatornázásuk nagyobb eredményességgel valósítható meg, esetleges távozásuk pedig kisebb kockázatot hordoz.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- munkaerő-tartalék</li> <li>- még meglévő ipari kultúra</li> <li>- meglévő és potenciális ipari területek</li> <li>- jó logisztikai pozíció</li> <li>- megújuló energiapotenciál bázisán olcsó energia-ellátás</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- befektetés-akvizíciós szervezet</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- befektetés-akvizíciós szervezet létrehozása a Kamarával, a Megyével és Péccsel koordinációban, gazdasági marketing, lobby-tevékenység erősítése: <ul style="list-style-type: none"> <li>o formális befektetés-akvizíciós szervezet létrehozása, saját és uniós erőforrásokkal, professzionális kiadványok és honlap készítése, folyamatos jelenlét a nemzetközi befektetési vásárokon</li> </ul> </li> <li>- intézményesített együttműködés a gazdaság meghatározó szereplőivel (virilisták, Kamara, PTE, stb.): <ul style="list-style-type: none"> <li>o rendszeres egyeztető fórum a gazdaság meghatározó szereplőivel (virilisták)</li> <li>o rendszeres egyeztető fórum a Kamarával, a Megyével, Péccsel (Kaposvárral), a PTE-vel fejlesztési, városüzemeltetési, vállalkozás-fejlesztési, foglalkoztatási, városképviselési stb. ügyekben</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A Szigetváron megjelenő nagyfoglalkoztatók (100 fő fölött) száma</li> <li>- A nagyfoglalkoztatók munkaerő-állományában a szigetvári foglalkoztatottak aránya</li> <li>- A nagyfoglalkoztatók szigetvári beszállítóinak aránya</li> </ul>

ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK									
<b>2. OPERATÍV CÉL</b>	<b>A Helyi Gazdaság megerősítése (a jövedelem-egyenleg javítása)</b>								
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	A Helyi Gazdaság fejlesztése gátolja, lassítja a jövedelmek kiáramlását a városból, addig a turizmus a nem Szigetváron képződő jövedelmek vonzásával javítja a Város jövedelemegyenlegét.								
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	A Helyi Gazdaság (helyi termékek előállítása, helyi piacok, kiskereskedelem, vendéglátás, stb.) és más, a városba jövedelmeket vonzó tevékenységeket erősíteni kell (turizmus). Ezek a tevékenységek a város jövedelemmegtartó és -vonzó képességét segítik								
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A turizmus fejlődésének támogatása a város jövedelemegyenlegének javítása érdekében, Szigetvár, mint turisztikai desztináció fejlesztése</li> <li>2. A szociális-, illetve közfoglalkoztatás rendszerének továbbfejlesztése</li> <li>3. Helyi termékek és termelők támogatása</li> <li>4. Szigetvár térségi szolgáltató/kereskedelmi központ funkciójának erősítése</li> </ol>								
<b>INDIKÁTOROK</b>									
<b>ADATSZÜKSÉGLET</b>	Szigetvár Polgármesteri Hivatalának adatai								
<b>SZÁMÍTÁSI MÓD</b>	A Szigetváron székhellyel rendelkező vállalatok Szigetvárra osztott iparűzési adó alapjának összessége viszonyítva a Szigetváron székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalatok Szigetvárra osztott iparűzési adó alapjának összességéhez								
<b>ADATGYŰJTÉS</b>	Az adatgyűjtést Szigetvár önkormányzata végzi évente.								
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">BÁZISÉRTÉK</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">KRITIKUS SZINT</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">2020</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #0070C0; color: white;">K</td> <td style="background-color: #0070C0; color: white;"></td> <td style="background-color: #0070C0; color: white;"></td> <td style="background-color: #0070C0; color: white;"></td> </tr> </tbody> </table>	BÁZISÉRTÉK	KRITIKUS SZINT	2020	2030	K			
BÁZISÉRTÉK	KRITIKUS SZINT	2020	2030						
K									

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>2. OPERATÍV CÉL 1. RÉSZCÉL</b>	<b>Szigetvár, mint turisztikai desztináció fejlesztése</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A Város vonzó települési környezete, történelmi múltja, nemzetközi kapcsolatrendszere, a vár és a fürdő nemzetközi szempontból is látható turisztikai desztinációvá tehetik Szigetvárt. A vár és a fürdő további komplex fejlesztése, minőségi szálláskapacitás létrehozása az egészség- és kulturális turizmus fellendülése révén foglalkoztatási szempontból a város egyik fontos kitörési pontja lehet.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szigetvár és térsége természeti és épített környezeti értékei</li> <li>- A gyógyvíz és a gyógyhelyi minősítés, a fürdő</li> <li>- Szigetvár történelmi hagyományai, kiterjedt külföldi kapcsolatrendszere</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uniós források</li> <li>- Desztináció-marketing és menedzsment fejlesztése</li> <li>- Térségi koordináció komplex termécsomagok kialakítása érdekében</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- turizmusfejlesztési akciók: <ul style="list-style-type: none"> <li>o wellness szolgáltatásokat is kínáló hotel megvalósításának a támogatása a fürdő környezetében</li> <li>o kempingek, falusi vendégházak, illetve olcsó diák- illetve turistaszállók létesítése a térségben</li> <li>o a beutaztató turizmus támogatása, különös tekintettel a kulturális- és egészségturizmusra.</li> <li>o komplex turisztikai termékek kifejlesztése a tartózkodási idő meghosszabbítása érdekében</li> <li>o térségi desztinációmenedzsment és desztináció-marketing erősítése</li> <li>o A természeti kincsek (termálvíz, horgász- és rekreációs tavak), a környezeti adottságok, mint értékek kihasználása</li> <li>o A térségi borászati különlegességek, boros pincék bemutatását szolgáló programok kidolgozása a Mohács-Bóly Térségi Fehérborút Egyesület szakmai támogatásával</li> <li>o A védett épületek, értékek térségileg egységes jelölési rendszerének kialakítása, az épületek turisztikai célú hasznosításának elősegítése</li> <li>o Többfunkciós (mezőgazdasági – lovas - kerékpár) utak kialakítása, a kerékpártároló rendszerek, valamint a lovas pihenőhelyek kialakítása, elsősorban a látványosságok, illetve a vendéglátóhelyek közelében.</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kereskedelmi szálláshelyek férőhely-kapacitása</li> <li>- Turisztikai attrakciók száma</li> <li>- A Szigetváron eltöltött vendégéjszakák száma</li> <li>- Szigetváron eltöltött külföldi vendégéjszakák száma</li> </ul>

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>2. OPERATÍV CÉL</b> <b>2. RÉSZCÉL</b>	<b>Helyi termékek és termelők megerősítése</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város és városkörnyék helyi termelőinek erősítése a város és városkörnyék belső jövedelemáramlását segíti, amely képes jövedelmeket itt tartani és multiplikatív folyamatokat beindítani a jövedelemtermelésben. A Város a rendszerváltást követően a korábbi feldolgozóipari kapacitásokat működtető kisvárosból a térség <b>szolgáltató/kereskedelmi központjává</b> alakult át. Cél a helyi szolgáltató és kereskedelmi ágazat megerősítése, a helyi piacok, helyi termék-klaszterek támogatása, az elsősorban helyi termékeket forgalmazó, illetve azokat felhasználó helyi kiskereskedelem és vendéglátás támogatása
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- környék (elsősorban mezőgazdasági) termelői</li> <li>- piacok és heti vásár</li> <li>- a térség agrár- és megújuló-energia potenciálja</li> <li>- önkormányzati beszerzések</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>patrióta beszerzési gyakorlat</b></li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>a helyi termékek piacra jutásának elősegítése, piacszervezési tevékenység:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a város- és városkörnyék termelői kínálatának felmérése</li> <li>o helyi piacok szervezése, a szükséges infrastruktúra és promóciós tevékenység biztosítása</li> <li>o Mentorálás, facilitálás, tanácsadói programok</li> </ul> </li> <li>- <b>a helyi termékek felhasználási arányának a növelése a városi közszolgáltatásokban:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a helyi termékek előnyben részesítése az önkormányzati és a városi közszolgáltatók beszerzéseiben</li> </ul> </li> <li>- <b>patrióta beszerzési gyakorlat:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a KBTv. által meghatározott keretek közt a helyi vállalkozások preferálása az önkormányzati beszerzésekben</li> <li>o helyi vállalkozások ajánlati konzorciumokba szervezésének támogatása a város nagyobb értékű beszerzéseiben való ajánlattétel lehetőségének megteremtése érdekében (építőipar)</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>A helyi termékek aránya a város kiskereskedelmi forgalmában</b></li> <li>- <b>A helyi termékek aránya a városi közszolgáltatásokban</b></li> <li>- <b>A szigetvári vállalkozások részvételének aránya a városi beszerzésekben</b></li> </ul>

ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK	
<b>2. OPERATÍV CÉL</b> <b>3. RÉSZCÉL</b>	<b>A szociális-, illetve közfoglalkoztatás rendszerének továbbfejlesztése</b>
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A szociális-, illetve közfoglalkoztatási rendszer képes a hátrányos helyzetű szegényebb rétegek számára munkajövedelmet biztosítani, amely önmagában is eredmény, azonban a jövedelmük elköltése további multiplikatív folyamatokat indukálhat. Mindemellett az ilyen típusú foglalkoztatás segíti a hátrányos rétegek versenyszférában való foglalkoztathatóságát.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	- állami közmunkaprogramok jelenléte
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	- városi erőforrások hasznosítása közmunkaprogramokban
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	- A városi közmunkaprogramok és a szociális foglalkoztatás fejlesztése, eszközökkel és hatékony munkaszervezéssel való támogatása: <ul style="list-style-type: none"> <li>o közmunka eszközpark fejlesztése</li> <li>o közmunka irányítás, munkaszervezési gyakorlatok fejlesztése</li> <li>o a közmunka versenypiaci hasznosításának (munkaerő-kölcsönzés) lehetőségeinek feltárása</li> <li>o a szociális munka lehetőségének szükségletekhez igazodó bővítése a civil szféra bevonásával</li> <li>o agrárbázisú szociális foglalkoztatási rendszer kiépítése</li> <li>o Geotermális erőforrásokra alapozott üvegházi növénytermesztés szociális foglalkoztatási rendszerben</li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	- A közfoglalkoztatottak és a szociális munkások száma - A közfoglalkoztatásból és szociális foglalkoztatásból a versenyszférában történő foglalkoztatásba lépők száma

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>2. OPERATÍV CÉL 4. RÉSZCÉL</b>	A város és a városkörnyék együttműködése (pl. CLLD <sup>4</sup> ) az élelmiszergazdaság, esetleg az agrár-eredetű energiaforrások hasznosítása, valamint a falusi turizmus területén
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város és városkörnyék együttműködésének hagyományai nem kiemelkedőek, ugyanakkor az együttműködés több területen egyértelmű haszonnal járna. Az együttműködési lehetőségek feltárása lehet az első lépés a helyi gazdaság „kiterjesztése” felé.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A város-városkörnyék relációban Szigetvár munkaadói szerepe</li> <li>- A város-városkörnyék relációban Szigetvár szolgáltató szerepe</li> <li>- A várostérség természeti potenciálja</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CLLD</li> <li>- termelői együttműködés a város-városkörnyék relációban</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- város-városkörnyék termelési célú együttműködésének kialakítása, erősítése: <ul style="list-style-type: none"> <li>o a várostérség termelői kapacitásainak a felmérése</li> <li>o a várostérség energetikai kapacitásainak felmérése (agrárbázisú megújuló energiaforrások)</li> <li>o CLLD-típusú együttműködések kialakításának támogatása</li> <li>o Zsibót-Becefa szőlőhegy szegregálódásának megállítása</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- várostérség termelőkapacitásait feltáró tanulmány léte (igen/nem)</li> <li>- a várostérség energetikai kapacitásait feltáró tanulmány léte (igen/nem)</li> <li>- térségi hatású CLLD projektek száma</li> </ul>

<sup>4</sup> Közösség Által Irányított Helyi Fejlesztés.

## 2.2.2 A káros társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése

A helyi társadalom életminőségét alakító feltételek nem csupán a város lakói számára fontosak, de e feltételek javulása jelentős mértékben hozzájárul a város gazdasági céljainak, azon belül is különösen a turizmus fejlesztésére vonatkozó fejlesztési elképzeléseknek a megvalósulásához.

A „*minőség a kisvárosban*” azt is jelenti, hogy a város fejlesztési elképzelései megfogalmazása és megvalósítása során megfelelő válaszokat ad az előregedett/előregedő népesség, illetve a városban élő egyes társadalmi csoportokat jellemző foglalkoztathatósággal, elszegényedéssel kapcsolatos sajátos problémáira is.

A „*minőség a kisvárosban*” a helyi társadalom esetében azonban nem csupán az életminőség, a foglalkoztathatóság vagy az elszegényedés problémáinak optimális megoldásokat eredményező kezelését jelenti. A helyi társadalom maga is környezeti feltétel a helyi gazdaság, különösen a turizmus szempontjából, és ebben az értelemben fejlesztést igénylő terület. A helyi társadalom alkalmazkodóképességének, rugalmasságának, innovációs potenciáljának fejlesztése a Szigetvár jövőképek központi elemét jelentő „minőség” fontos alkotóeleme.

A „*minőség a kisvárosban*” - Szigetvár jövőképek e szlogenszerű összefoglalása olyan célok elérését jelenti, amelyek megegyeznek az 1999-ben indított európai CittaSlow<sup>5</sup> kisvárosokat tömörítő mozgalom céljaival. Szigetvár város e mozgalom tagjává kíván válni.

STRATÉGIAI CÉL		A káros társadalmi folyamatok megállítása, megtartóképesség növelése			
HELYZETÉRTÉKELÉS		Szigetvár lakónépessége a város megtartóképességének gyengülése, illetve demográfiai okok miatt folyamatosan fogy. A népesség csökkenése a városban maradók előregedése mellett zajló folyamat. A helyi társadalom erősítése önmagában is fontos cél, emellett azonban – pl. a foglalkoztathatóságot, az innovációra való hajlamot, a változó körülményekhez való alkalmazkodóképességet stb. tekintve - a helyi gazdaság fejlődését alakító fontos tényező is.			
INDIKÁTOR					
ADATSZÜKSÉGLET		A helyi társadalom állapotát leíró mennyiségi és minőségi adatok			
SZÁMÍTÁSI MÓD ÉS JAVASOLT HATÁRÉRTÉKEK		Későbbi kimunkálásuk szükséges			
ELNEVEZÉS		BÁZISÉRTÉK	KRITIKUS SZINT	2020	2030
JÖVEDELEM-INDIKÁTOR %					



<b>1. OPERATÍV CÉL</b>	A foglalkoztathatóság gazdaságfejlesztési célokkal összhangban álló javítása			
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	Az elmúlt években az összes álláskereső több mint 60%-át az általános iskolai és szakmunkás képzőt végzetek teszik ki, míg az egyetemi végzettségű álláskeresők száma nem éri el a 10 főt.			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	A mutatók alapján több hangsúlyt kell fektetni az alap- és középfokú oktatásra, hiszen amint az látható, a szakközépiskolai, technikai és gimnáziumi végzettségű álláskeresők is nagy számban jelen vannak, ami egyrészt arra utalhat, hogy nem megfelelő az oktatás minősége, másrészt pedig arra, hogy kevés az ezzel a végzettséggel rendelkezők elhelyezkedési lehetősége.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „Biztos kezdet” és „Tanoda” programok indítása az alapszintű oktatás és az általános iskolai beilleszkedés támogatására.</li> <li>- A gazdaságfejlesztési célok szempontjából releváns szakképzések áttekintése, fejlesztése és indokolt esetben megszüntetés illetve új szakok indítása.</li> <li>- A helyi gazdaságfejlesztési célokhoz igazodó felsőoktatási szakokon lévő képzéseken való részvétel támogatása komplex ösztöndíj program(ok) révén.</li> </ul>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
	Kimunkálásuk szükséges			

<b>2. OPERATÍV CÉL</b>	Az életminőség javítása a város megtartóképességének növelése, illetve a gazdaság fejlesztését szolgáló célok elérése érdekében			
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	A város civil társadalmának fejlesztése erősíti a helyi társadalmat, ezáltal növeli a megtartóképességet és az fontos feltétel a város fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához is. A helyi társadalom állapotának alakításában, a fejlesztési elképzelések társadalmi csoportokhoz illesztésében a civil szervezetek, illetve eszközeik különösen hatékonyak.			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	A helyi társadalom állapotának alakításában, a fejlesztési elképzelések társadalmi csoportokhoz illesztésében a civil szervezetek, illetve eszközeik mind költségeit, mint várható eredményességét illetően különösen hatékonyak.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A város civil szervezeteinek, formációinak, aktivitásuknak a feltérképezése, fejlesztésükre vonatkozó koncepció kidolgozása</li> <li>- Az önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés koncepciójának kidolgozása</li> <li>- A civil szervezetek tevékenységének támogatása különös tekintettel a helyi kötődést és a fejlesztési programok előkészítését valamint megvalósítását támogató tevékenységek vonatkozásában</li> </ul>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
	Kimunkálásuk szükséges			

<b>3. OPERATÍV CÉL</b>		<b>Megfelelő válaszok az előregedett/ előregedő népesség problémáira</b>		
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	Migrációs és demográfiai okok miatt Szigetvár népessége erősen előregedett. Az időskorúak a város társadalmának jelentős hányadát adják. A népesség életkori szerkezete számos problémát generál: a szomatikus és mentális egészség, a társas kapcsolatok leépülése, az anyagi helyzet leromlása stb. terén.			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	Az előregedő népesség életminőségének szinten tartása, illetve fejlesztése speciális igényeket támaszt nem csupán a közösségi szolgáltatásokkal, az épített környezettel, de a helyi társadalom különböző csoportjaival szemben is.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A város időskorú lakosságát jellemző, a közösségi szolgáltatásokra, az épített és a társadalmi környezetre vonatkozó igények feltárása, problématerkép készítése</li> <li>- Az időskorúak (illetve különböző csoportjaik) életminőségét javító programok kimunkálása, illetve megvalósítása az önkormányzat mellett a civil szervezetek bevonásával</li> </ul>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
Kimunkálásuk szükséges				

<b>4. OPERATÍV CÉL</b>		<b>A város népességét, annak minden csoportját jellemző alkalmazkodó, illetve reagáló képesség javítása</b>		
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	A tartósan, 180 napnál régebben állás nélkül lévők száma a regisztrált állomány felét teszi ki lassan két évtized óta, ami azt jelzi, hogy a munkanélküliek jelentős része elvesztette alkalmazkodó, reagáló képességét.			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	Fontos, hogy erősödjön a szak- és felnőttképzési rendszer munkaerő-piaci alkalmazkodása, munkaerő-piaci igényekre reagáló képessége, a foglalkoztathatóságához szükséges kompetenciák kialakításával és fejlesztésével járuljon hozzá a fenntartható gazdasági növekedéshez, a képzésből kilépők szakmai és személyes kompetenciáival a munkáltatók elégedettebbek legyenek.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szak- és felnőttképzés, valamint az aktív álláskeresőket és munkavállalást segítő és támogató szolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése,</li> <li>- azon szolgáltatások fejlesztése, amelyek közvetlen szintén hozzájárulnak a munkaerő-piaci részvétel elősegítéséhez, de elsődleges céljuk, a szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférésben és a szolgáltatások minőségében tapasztalható területi különbségek csökkentése, a társadalmi kirekesztődéssel leginkább fenyegetett csoportok hozzáféréseinek javítása, mentálhigiénés és szociálpszichológiai szolgáltatások kialakítása, fejlesztése.</li> </ul>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
Kimunkálásuk szükséges				

<b>5. OPERATÍV CÉL</b>	<b>Az elszegényedés fékezése, a szegénységet eredményező folyamatok felszámolása, megfordítása</b>			
<b>HELYZETÉRTÉKELÉS</b>	A szegénységben vagy társadalmi kirekesztettségben élő népesség számának csökkentése			
<b>AZ OPERATÍV CÉL INDOKLÁSA</b>	Fontos, hogy erősödjön a szak- és felnőttképzési rendszer munkaerő-piaci alkalmazkodása, munkaerő-piaci igényekre reagáló képessége, a foglalkoztathatósághoz szükséges kompetenciák kialakításával és fejlesztésével járuljon hozzá a fenntartható gazdasági növekedéshez, a képzésből kilépők szakmai és személyes kompetenciáival a munkáltatók elégedettebbek legyenek.			
<b>RÉSZCÉLOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Önkéntes munkavégzés megszervezése: idősek, betegek, gyermekeiket egyedül nevelők segítése érdekében.</li> <li>- A helyi igények felmérése annak érdekében, hogy milyen képzésekre, kompetencia fejlesztésre lehet igénye a közösségek tagjainak (nyelvi képzések).</li> <li>- Háztájizás és ökogazdálkodás alapjainak megtanítása a szőlőhegyen életvitelszerűen élő mélyszegényeknek, helyi piacra történő termeléshez háttérszolgáltatások kialakítása és folyamatos biztosítása.</li> </ul>			
<b>INDIKÁTOROK</b>				
<b>ELNEVEZÉS/HATÁRÉRTÉKEK</b>	<b>BÁZISÉRTÉK</b>	<b>KRITIKUS SZINT</b>	<b>2020</b>	<b>2030</b>
	Kimunkálásuk szükséges			

### 2.2.3 Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése

**Szigetvár** város infrastrukturális megújítása során a korábbi évtizedek fejlődése következményeinek korrigálására, **minőségi fejlesztésére van szükség**. Az elmúlt évek városrehabilitációs fejlesztései már elindították ezt a folyamatot, azonban ezek csak kezdeti lépéseknek tekinthetők. A komplex városrekonstrukciós törekvések célkitűzése a helyi közösség és a térségben élők életminőségének a javításán túl a **gazdaság helyi és térségi motorjainak beindítása, a városi élet minőségének javításához szükséges fejlesztések elvégzése**.

A jövőben az alábbi főbb irányok mentén célozzuk a várost fenntarthatóvá, élhetőbbé és vonzóbbá tenni:

- Szűkebb értelemben vett **városközpont kitágítása**, gyalogos övezetek bővítése és a fürdővárosi arculathoz igazodó tartalommal való megtöltése: a vár és a fürdő megközelíthetőségének javítása és belső kohéziójának javítása a **sportpálya belvárosból való kitelepítésével, és wellnessszálloda** fejlesztéssel.
- A belváros-rehabilitáció továbbvitelének egyik legfontosabb előfeltétele a jelenlegi **cipőgyár funkcióinak módosításával történő revitalizációja**.
- A Széchenyi és a József Attila **belvárosi utcák városképének javítása, fejlesztése** szintén fontos célkitűzés, folytatni kell az „Oroszlánszív” projektben már elkezdett egységesebb belvárosi arculat kialakítását.
- Általánosságban szükséges a **városi közterek, közparkok rekonstrukciójának** megvalósítása, azok gondozására kiemelt figyelmet szükséges fordítani.
- Folytatni szükséges a Szent István lakótelepi, a Radován téri és a Móra Ferenc lakótelepi társasházak **komplex energetikai fejlesztésének** támogatását. indokolt lehet az Önkormányzat részéről – akár az érintett lakóközösségek bevonásával – egy pénzügyi alap létrehozása, amely a jövőben lehetővé teheti a felújítási programok megvalósítását.
- Folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a **megújuló energiák** (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz).

#### **Városi szolgáltatások minőségfejlesztése és az info-kommunikációs társadalom feltételeinek megteremtése:**

A városi önkormányzatnak, illetve a döntéseket végrehajtó polgármesteri hivatalnak mindenkor biztosítani kell, hogy a lakosság a városi rangnak és a kor elvárásainak megfelelő szolgáltatásokban részesülhessen. A szolgáltatások létrehozása, magas szinten tartása, illetve működtetése korszerű hivatal, szervezeti háttérrel igényel. Ennek biztosíthatósága részben a meglévő intézménystruktúra modernizálásán, a megfelelő felkészültség, technikai feltételek biztosításán, illetve a mindezekhez teret nyújtó info-kommunikációs társadalom feltételeinek megteremtésén, biztosításán múlik.

Kapcsolódó specifikus célkitűzésként az alábbiak határozhatóak meg:

- az oktatási intézmények **IKT eszközellátottságnak** javítása
- idősebb korosztály sajátos igényeit célzó **informatikai képzési programok** megvalósítása

- nyilvános **WIFI hotspotok körének bővítése** a város frekventált részein
- e-önkormányzati **elektronikus ügyintézési rendszer** szükség szerinti továbbfejlesztése a rendszer működési tapasztalatai és az ügyfelek igényei alapján
- a már gyakorlatban is jól működő rendszereknek a továbbadása az önkormányzati intézmények részére, az **ott dolgozók képessé tétele** az új technológia alkalmazására

	<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>
<b>1. RÉSZCÉL</b>	Átfogó közlekedési fejlesztések végrehajtása: hálózatfejlesztés, útfelújítás- és építési program valamint környezetbarát közösségi közlekedési rendszer kialakítása. Szigetvár bekapcsolása a horvát-magyar közlekedési tengelybe.
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	Fontos a város elérhetőségét és belső kapcsolatrendszerét javítani az életminőség és a gazdaság fejlesztése érdekében.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	- részben kiépített vonalas infrastruktúra
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	- pénzügyi eszközök, támogatások - uniós források
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	- <b>a vonalas települési infrastruktúra fejlesztése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a város belterületi útjainak, járdáinak rekonstrukciója</li> <li>o belterületi, hivatásforgalmú kerékpárút kiépítése</li> </ul> - <b>a közösségi közlekedés fejlesztése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o járatindítás a buszmegálló-fürdő viszonylatban</li> <li>o buszvárók, buszmegállók fejlesztése</li> <li>o parkolók fejlesztése</li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	- Települési életminőség-index

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>2. RÉSZCÉL</b>	A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével.
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város és a várostérség polgárai, a Szigetvárra látogató turisták és a városba vonzani kívánt befektetők, foglalkoztatók is igényes, vonzó települési infrastruktúrát és XXI. századi települési közszolgáltatásokat igényelnek.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- széleskörű képzési portfólió</li> <li>- részben kiépített vonalas infrastruktúra</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pénzügyi eszközök, támogatások</li> <li>- uniós források</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>a vonalas települési infrastruktúra fejlesztése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a szennyvízhálózat fejlesztése</li> <li>o vízrendezési problémák kezelése</li> </ul> </li> <li>- <b>a kulturális intézményrendszer fejlesztése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o A belváros-rehabilitáció továbbvitelének egyik legfontosabb előfeltétele a jelenlegi cipőgyár funkcióinak módosításával történő revitalizációja.</li> <li>o A Széchenyi és a József Attila belvárosi utcák városképének javítása, fejlesztése szintén fontos célkitűzés, folytatni kell az „Oroszlánszív” projektben már elkezdett egységesebb belvárosi arculat kialakítását.</li> <li>o Általánosságban szükséges a városi közterek, közparkok rekonstrukcióinak megvalósítása, azok gondozására kiemelt figyelmet szükséges fordítani.</li> <li>o Folytatni szükséges a Szent István lakótelepi, a Radován téri és a Móra Ferenc lakótelepi társasházak komplex energetikai fejlesztésének támogatását. indokolt lehet az Önkormányzat részéről – akár az érintett lakóközösségek bevonásával – egy pénzügyi alap létrehozása, amely a jövőben lehetővé teheti a felújítási programok megvalósítását.</li> <li>o Folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a megújuló energiák (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz).</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Települési életminőség-index</li> </ul>

<b>ESZKÖZÖK ÉS FELADATOK</b>	
<b>3. RÉSZCÉL</b>	Korszerű, elérhető intézményi struktúra és szolgáltatás-rendszer kialakítása, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.
<b>A RÉSZCÉL RÖVID INDOKLÁSA</b>	A város és a várostérség polgárai egyformán korszerű, elérhető intézményi infrastruktúrát és XXI. századi települési közszolgáltatásokat igényelnek.
<b>A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- széleskörű képzési portfólió</li> <li>- működő szociális és egészségügyi ellátórendszer</li> </ul>
<b>A SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pénzügyi eszközök, támogatások</li> <li>- uniós források</li> </ul>
<b>AZ RÉSZCÉLHOZ RENDELT FELADATOK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a meglévő humán infrastruktúra fejlesztése <ul style="list-style-type: none"> <li>o óvoda/bölcsőde fejlesztés a foglalkoztathatóság javítása érdekében</li> <li>o az egészségügyi alapellátás fejlesztése</li> </ul> </li> <li>- a kulturális intézményrendszer fejlesztése <ul style="list-style-type: none"> <li>o a Vigadó rendezvényszervező, kulturális animációs háttérének megteremtése Szűkebb értelemben vett városközpont kitágítása, gyalogos övezetek bővítése és a fürdővárosi arculathoz igazodó tartalommal való megtöltése: a vár és a fürdő megközelíthetőségének javítása és belső kohéziójának javítása a sportpálya belvárosból való kitelepítésével, és wellnessszálloda fejlesztéssel.</li> </ul> </li> <li>- sport és rekreációs fejlesztések <ul style="list-style-type: none"> <li>o Sportkomplexum kialakítása</li> </ul> </li> </ul>
<b>JAVASOLT INDIKÁTOROK</b>	
	- Települési életminőség-index

## 3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

### 3.1. A STRATÉGIÁHOZ ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI ADATOK MEGHATÁROZÁSA

#### 3.1.1 Társadalmi adatok

Szigetvár város lakónépessége az 1970-es évektől 2001-ig folyamatosan növekedett. 1970-hez képest a népesség száma 2001-re 18%-kal emelkedett. A népesség számának emelkedése 2001 után megállt, és lassú csökkenésbe fordult át. 2001-hez képest 2011-ben közel 8%-kal kevesebben laktak a városban, amely alacsonyabb az 1980-a lakosság számánál.

E demográfiai változások a város társadalmát illetően a következő okokkal magyarázhatóak:

1. **A város népességét is jellemző alacsony reprodukció.** Az élveszületések száma folyamatos csökkenést mutat. A jelenség oka részben a reprodukív korban lévő népesség arányának csökkenésével, részben a gyermekvállalási hajlandóság mérséklésével hozható összefüggésbe.
2. **A halálozások számának emelkedése.** Szigetvár városában folyamatosan emelkedő tendenciát mutat a halálozás alakulása. Ennek oka elsősorban a népesség elöregedésében, az ezzel együtt járó egészségi állapotromlásban keresendő.
3. **A természetes szaporodás-fogyás negatív egyenlege.** Az alacsony reprodukciós hajlandóság, illetve a folyamatosan emelkedő halálozás miatt a természetes szaporodás-fogyás egyenlege az 1980-as évektől kezdődően Szigetvár esetében is negatív.
4. **A vándorlási különbözetből adódó lakosság szám-növekedés tendenciózus mérséklődése.** Szigetvár esetében a városba be-, illetve a városból elköltözők egyenlege az 1970-től kezdődő időszakban mindvégig pozitív volt, azaz önmagában népesség-többletet jelentett a város számára. A vándorlási egyenleg azonban az 1970-1979 közötti 1028 fő nyereséggel szemben 2001 és 2011 között már csupán 70 főt jelentett. A vándorlási nyereség mérséklődése 93%-os volt.
5. **A demográfiai és migrációs folyamatok negatív egyenlege.** A demográfiai és a migrációs folyamatok lakosság szám alakulására gyakorolt hatása a 2001 és 2011 évtizedben fordult át negatív egyenlegbe, melynek eredményeként a város összesen 739 lakost veszített.
6. **A népesség elöregedése.** Szigetvár városa a vázolt demográfiai és migrációs folyamatok eredményeképpen erősen elöregedett népességgel jellemezhető. A 2011-es népszámlálás adatai szerint a városra jellemző öregezési ráta értéke 1,84, amely jelentős mértékben magasabb a Szigetvári Járást/Kistérséget Szigetvár nélkül jellemző értéknél (1,25), de magasabb a Baranya megyét jellemző értéknél is (1,70).
7. **Az egyszemélyes háztartások relatíve magas száma.** Nagyobb mértékben a városban élő népesség elöregedésének, kisebb mértékben a házassági, illetve



együttélési szokások változásának egyik következménye az egyszemélyes háztartások arányának emelkedése.

8. **A népesség egyes csoportjai egészségi állapotának kedvezőtlen jellemzői.** Az életkor előrehaladtával szükségképpen együtt járó egészségromlás miatt az időskorú népesség egészségi állapota kedvezőtlen tendenciákkal jellemezhető.
9. **Demográfiai jellegű szegregációs tendenciák.** A város egyes városrészeire vonatkozó adatok alapján jól kirajzolódnak azok a demográfiai jellegű szegregációs tendenciák, amelyek a különböző korcsoportok térbeli elhelyezkedését jellemzi (természetesen az átlagok szintjén)
10. **A foglalkoztatottsággal kapcsolatos problémák.** Bár a Szigetvár várost jellemző foglalkoztatottsági adatok a megye egészét, illetve a megyében lévő hasonló nagyságú városokat tekintve nem mutat lényeges eltéréseket, a munkalehetőségek hiánya jelentős problémaként értékelhető.

Fenti negatív tendenciák mérséklése illetve megszüntetése a város alapvető érdeke. Szigetvár kedvező közlekedéscsopordrajzi elhelyezkedése a várható közúti fejlesztésekkel tovább erősödik, természeti és épített környezetében, az örökségi értékek sokaságában olyan lehetőségek rejlenek, melyek kiaknázása esetén a jelenlegi kedvezőtlen demográfiai-társadalmi aspektusok orvosolhatók, a város népességszámának csökkenése megállítható.

### 3.1.2 Gazdasági adatok

Szigetváron a közelmúltban bekövetkezett kedvezőtlen gazdasági folyamatok – a jelentős üzemek megszűnése (cipőgyár), szerepük csökkenése (konzervgyár) – megállítása kell, hogy a közeljövő meghatározó feladata legyen.

A város hatályos településrendezési terve – figyelembe véve a közúthálózatban várható fejlesztéseket is – több helyen jelölt ki ipari és kereskedelmi-szolgáltató területeket, melyek nagy része ma még beépítetlen.

Szigetvár eddigi történelmében mindig a térség meghatározó termelési, ellátási, igazgatási központja volt, e funkciója az egészségüggyel, majd a közelmúltban az idegenforgalom, a turizmus, rekreáció lehetőségeivel bővült.

Jelen koncepciónak is alapvető célja hangsúlyozni a város helyi és helyzeti energiáinak intenzívebb kihasználását, a gazdaság megerősödésének kiemelt támogatását, a zöld város gondolat (komplex energetikai háttérszektor) megvalósítását.

### 3.1.3 Környezeti adatok

Szigetvár a Dél-Zselic kistáj meghatározó települése a zselici dombok és a déli sík terület találkozásánál helyezkedik el.

A kistáj mérsékelten meleg és mérsékelten nedves szubatlanti jellegű, a terület közel felét szántók, cca. 45%-át gyertyános tölgyesek foglalják el, a településekhez közeli déli lejtőkön a szőlő is megjelent.

A kistajat átszövik a Drávába tartó vízfolyások, melyek közül a várost is átszelő Almás-patak az egyik legjelentősebb. A város magja a patak menti ingoványos terület magasabban fekvő részein alakult ki, itt épült fel a Vár, majd e térség keleti és nyugati oldalán fejlődött napjainkig a város, megőrizve a vár és várkörnyéki park

(helyi védett terület) értékeit, karakterét. E térség jelentőségét ismerte el a kormányzat azzal, hogy lehetővé tette a gyógyhely megnevezés használatát és kijelölte annak területét és védőterületét.

A város másik táji értéke a Zsibóti szőlőhegy és annak keleti határán létrejött horgászó és Domolosi kastély környéke, melynek megőrzése, értő módon történő fejlesztése, figyelembe véve a jelenleg folyamatban lévő, a török kor feltárásában, megismerésében és bemutatásában rejlő lehetőségeket is.

### ***3.2. A MEGHATÁROZOTT TERÜLETIGÉNYES ELEMEL ALAPJÁN JAVASLAT A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA FŐ ELEMELRE, TÉRBELI RENDJÉRE ÉS A TERÜLETFELHASZNÁLÁSRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZTATÁSOKRA***

A részletes megalapozó vizsgálatok és a fenti összefüggések célok mentén az alábbi javaslatok fogalmazódtak meg a műszaki infrastruktúrát illetően:

#### **Közlekedés:**

- a) országos úthálózat fejlesztése
- b) településen belüli utak, kerékpárutak, gyalogutak
- c) parkolás, csomópontok (körforgalom)
- d) a MÁV terület hasznosításának vizsgálata

#### **Közművesítés:**

- a) a szennyvízhálózat fejlesztése
- b) vízrendezési problémák megoldása

#### **Területfelhasználás:**

- lakóterületek:  
cél: a városi környezet fejlesztése – lakhatási feltételek javítása, a demográfiai folyamatok megfordítása
  - a) a nagyvárosias lakóterületeken a lakóépületek energia felhasználásának csökkentése, a zöldfelületek minőségének, a parkolási lehetőségek javítása
  - b) a kisvárosias, kertvárosias és falusias területeken a közterületek (út-, közmű- zöldfelületek) minőségének javítása, a lakóépületek rehabilitációjának szorgalmazása, támogatása
  - c) a Szőlőhegyi területen a belterületbe vonás szorgalmazása, a lakóterületté válás infrastrukturális feltételei biztosításának segítése
  - d) a hatályos tervben már kijelölt, még meg nem valósult lakóterületek kialakításának támogatása
- vegyes területek:  
cél: a városi környezet fejlesztése, a lakhatási, gazdaságfejlesztési, ellátási és szolgáltatási feltételek javítása, bővítése
  - a városrehabilitációs programok megvalósítása

- a környezeti infrastruktúra fejlesztése, bővítése
  - a turisztikai kínálat javítása, komplex turisztikai csomag létrehozása
  - a zöldfelületek fejlesztése
  - a parkolási feltételek javítása
- a) a belvárosi lakásállomány minőségének javítása
- b) a termálfürdő térségének rendezése (akcióterület), a megközelítés javítása, új kiszolgáló út és parkolóhelyek kialakítása a sportpálya megszüntetése, az idegenforgalom, turizmus feltételeinek javítása (szálloda építés) új városi köztér kialakítása
- c) a volt cipőgyár alulhasznosított térségének fejlesztése (akcióterület)
- d) az autóbusz és vasúti pályaudvar környezetének fejlesztése (parkolás, zöldfelületek)
- e) az Alapi Gáspár utca – Almás-patak menti, a hatályos tervben szereplő vegyes (intézményi) területek kialakítása (akcióterület)
- f) a Vár és környékének fejlesztése (akcióterület)
- g) egészségügyi (bölcsődei, orvosi alapellátás) ellátás fejlesztése
- gazdasági területek:  
cél: a környezeti fenntarthatóság fejlesztése, munkahelyteremtés, vonzó befektetési és üzleti környezet létrehozása
- a) a megújuló energia alkalmazása, komplex energetikai háttérszektor kialakítása (akcióterület)  
(hidroszolár erőmű, biogáz erőmű, energianövény termesztés)
- b) a Délkeleti Ipari Park kialakítása, közmű, út fejlesztés (akcióterület)
- c) logisztikai központ kialakítása (akcióterület)
- d) a Dencsházi út menti mezőgazdasági üzemi területek övezeti besorolásának felülvizsgálata, pontosítása
- e) a Hoboli út menti építési övezetek felülvizsgálata
- üdülőterületek:  
cél: az üdülőterületi szolgáltatás diverzifikáció
- a) az Almás-patak mentén, a Várkertben tervezett üdülőterületek megvalósításának felülvizsgálata (igények, lehetőségek felmérése, tisztázása)
- b) a zsibóti üdülőterület kialakítása feltételeinek vizsgálata (kemping, üdülőházak)
- különleges területek:  
cél: Szigetvár mint turisztikai desztináció, fejlesztése, a városi szolgáltatások javítása
- a) a gyógyfürdő és térsége komplex szolgáltatásának fejlesztése (akcióterület)
- b) új sportkomplexum létesítése (akcióterület)
- c) vásártér kialakítása (piac, heti vásár)
- d) mezőgazdasági üzemi területek fejlesztése (üvegházak telepek kialakítása)
- e) kórház

- f) a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területek kialakítása
  - g) hulladékkezelő, lerakó terület
  - h) egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület kialakítása
- mezőgazdasági területek:  
cél: a mezőgazdasági területek (művelési ágazat) intenzitásának növelése
- a borászati, gyümölcstermelési célú területek kialakítása
  - helyi vállalkozások megerősítése
  - új befektetők és befektetések vonzása
- a) a művelési ágak arányainak vizsgálata
  - b) az általános és kertes mezőgazdasági területek besorolásának vizsgálata
  - c) birtokközpontok kialakításának vizsgálata
- erdőterületek:  
cél: a város erdőfelületeinek növelése  
a közjóléti erdő arányának növelése
- a) az erdőfelületek növelésének vizsgálata
  - b) a kül- és belterületi rendszer kialakításának vizsgálata
- zöldterület:  
cél: a város közpark, közkert felületeinek növelése, az utcafásítás arányának növelése
- a) a város összefüggő zöldfelületi rendszere kialakításának vizsgálata
  - b) a burkolt vagy fásított köztér, sétány kialakításának vizsgálata
  - c) a város közterületein alkalmazandó növényfajok vizsgálata
  - d) az intézményi kertek minőségének, hasznosíthatóságának vizsgálata
- vízgazdálkodási terület:  
cél: a folyóvizek, állóvizek intenzívebb felhasználása
- a) az Almás-patak mindkét oldalán közterületek kialakíthatóságának vizsgálata
  - b) a zseb-tó intenzívebb használhatóságának elemzése
- természetközeli terület:  
cél: a természetközeli területek megőrzése
- általánosságban:  
cél: vonzó befektetési és üzleti környezet létrehozása
- demográfiai folyamatok megfordítása
  - vonzó településkép
- a) tényleges területhasználat és a szabályozás ellentmondásának feloldása
  - b) területhasznosítás, területfejlesztés lehetőségeinek vizsgálata
  - c) települési terület kialakítása lehetőségének vizsgálata

### **3.3. AZ ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ÉS A VÉDETTSÉG BEMUTATÁSA, JAVASLATOK AZ ÖRÖKSÉG VÉDELMÉRE ÉS AZ ÖRÖKSÉG ÉRTÉK ALAPÚ, FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSÉRE**

A természeti és épített örökség (a védett és nem védett természeti területek és ezek hálózata, az élő és élettelen természeti és táji értékek, élőhelyek, fajok és közösségek a biológiai sokféleség) az ipar, az intenzív mezőgazdaság, a közlekedés és urbanizáció, valamint a természeti és antropogén krízishelyzetek hatásainak van kitéve. A hatások kockázatainak csökkentése és kivédése, a károk felszámolása a hatékony és a fenntartható fejlődés elveit figyelembe vevő térségfejlesztés fontos feladata, mert csak így biztosítható egyes térségtípusok táji adottságokra alapozott egyedi fejlesztéseinek eredményessége és a biodiverzitás fenntartása. Ezekben hangsúlyos szerepet kapnak a környezetkímélő, természet-közeli és energiahatékony beavatkozások, amelyek a lakosság életminőségét és egészségi állapotát pozitívan befolyásolják.

Fenti célok megvalósulása érdekében javasolt:

- térségi, illetve helyi identitás erősítése az ember és táj kapcsolatrendszerének újraélesztése a helyben élők illetve a helyi intézmények környezethez, természethez fűződő jogainak erősítése, kötelességeinek nyilvánvalóvá tétele,
- a táji értékek, mint számos térség fejlődési erőforrásának természetkímélő használata a rekreációs működése révén az ökológiai rendszerek terhelhetőségének és sérülékenységének fokozott figyelembevételével,
- a természeti örökséget veszélyeztető környezeti (természetes és antropogén eredetű) kockázatok kivédése integrált fejlesztési programokkal. Az elszennyezett és degradált területek rehabilitációjához való hozzájárulás,
- a természeti örökségre alapozott egyedi fejlesztések megvalósítása – biotermesztés, természetközeli gazdálkodási módszerek bevezetése, hagyományos termesztési módszerek újraélesztése, bemutatása, ökoturizmus, szolgáltató- és bemutatóközpontok, natúrparkok, tájházak, környezetvédelmi infrastruktúra létesítésével – a védelmi szempontok és az elővigyázatosság figyelembe vételével.

A táji kulturális örökség – mely magába foglalja az épített, a tárgyi és a szellemi kulturális örökséget – közvetlenül, vagy közvetetten szellemi, vagy tárgyi-anyagi erőforrás, s mint ilyen, gazdasági tényező.

A kulturális örökség a települési, a térségi, a nemzeti és az európai identitás egyik sarokköve, az egyik legfontosabb közösségi-kulturális, környezeti és gazdasági jelentőséggel bíró térségi erőforrás, ezért a területfejlesztésnek az integrált, összetett módon kell kezelnie.

Területfejlesztési szempontból egyaránt fontos a kulturális örökség védelme annak érdekében, hogy hosszú távon is erőforrás maradjon, valamint a fenntartható fejlesztése, azaz hogy a fejlesztési projektek épüljenek a benne rejlő erőforrások kiaknázására és örökségi értékeinek kiteljesítésére, illetve további örökségértékek generálására.

A kulturális örökség megőrzése, értékeinek kiteljesítése és a társadalmi identitás térségi erősítése a fenntarthatóság fontos tényezői, hiszen a jövő generációja

számára őrzik meg a múlt és jelenkor értékeit, ezzel biztosítva a tudás és hagyományok térségi jellegzetességeinek fennmaradását.

Javaslatok ehhez kapcsolódóan:

- népi építészet, kézművesség és gazdálkodási kultúra fennmaradásának elősegítése, ezekre alapozott piactermelés, amely a turisztikai erőforrásokat erősíti Szigetváron és a térségben,
- az egyedi táji, települési arculatot megőrző építészeti stílusok támogatása,
- az épített és természeti környezet megóvására irányuló felelősség kialakítása a lakosságban, az ehhez kapcsolódó civil kezdeményezések támogatása,
- a helyi és üdülőlakosság együttműködésének elősegítése.

Az épített környezet védendő értékeit a Helyzetfeltáró munkarész 1.14.6. fejezete, a táji értékeket az 1.12.3. fejezete sorolja fel.

### ***A dokumentum összeállításában részt vettek:***

#### **Természeti és épített környezeti vonatkozású fejezetek:**

Vezető tervező:

**Dr. Hübner Máttyás** vezető településtervező, okleveles építészmérnök, HÜBNER TERVEZŐ KFT.

Társtervezők:

Baracsi Viktória

Berkecz Balázs

Böjte Tibor

Hajdu Csaba

Kraft János

Lovas Attila

Nagy Erzsébet

Patócs Tibor

Szojkó Gábor

#### **Társadalomtudományok:**

Vezető tervező:

**Dr. Tistyán László** szociológus, FACT Intézet

#### **Gazdasági vonatkozású fejezetek:**

Vezető tervező:

**Dr. Madár Péter** okleveles közgazdász, MSB Zrt.

Társtervezők:

Antal Zoltán

Heindl Zsombor

Miklós Mónika

Vadász Krisztina

Zsin Attila