

BARANYA MEGYEI
04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.
tel: 06-73/514-304, fax:06-73/514-349
e-mail: valasztasiiroda@szigetvar.hu

Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

62/2018. (III.24.) számú OEVB Határozata

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásával kapcsolatban **Junácski András Csongor magánszemély által** (

..... szám alatti lakos) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a kifogásnak helyt ad, megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjainak megsértése miatti jogszabálysértést, és Dr. Vass Pétert (.....), a Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni képviselőjelöltjét a további jogszabálysértéstől **eltiltja**.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat közzétételétől számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 27-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.), telefaxon (73/514-349) vagy elektronikus levélben (valasztasiiroda@szigetvar.hu) lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

Junácsi András Csongor (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2018. március 22-én – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglaltak megsértésére hivatkozással – kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben az alábbiakat adta elő:

„Dr. Vass Péter a Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni képviselőjelöltje elektronikus levélben a hegyháti járás polgármesterei és önkormányzati képviselői részére meghívót küldött, melyben a sásdi közösségi házban (Sásd, Szent Imre u. 25-27.) 2018. 03. 26-án 9,00 órakor megtartandó „Hegyháti Járas Polgármesterek találkozója” elnevezésű rendezvényre invitálta a címzetteket. Az elektronikus levél fejrészében jogellenesen és engedély nélkül Szigetvár Város címere, a „A LEGHŐSIESEBB VÁROS CIVITAS INVICTA” FELIRAT KERÜLT FELTÜNTETÉSRE. Az elektronikus levél alján pedig dr. Vass Péter országgyűlési képviselőjelölt neve a jelölő szervezetének (Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt) feltüntetése nélkül szerepel. Tudomásom szerint dr. Vass Péter, mint a Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni képviselőjelöltje nem rendelkezik semmilyen engedéllyel arra vonatkozóan, hogy kampánycéljai eléréséhez Szigetvár Város címerét és kitüntetését használja. A levél tartalmát illetően egyértelműen megállapíthatóan- dr. Vass Péter választási kampányának eszköze. Álláspontom szerint rendeltetésellenes, megtévesztő és rosszhiszemű a választási kampány bármely eszközén feltüntetni és a választási törekvések érdekében felhasználni Szigetvár Város címerét és kitüntetését, valamint a polgármesteri jogi státuszt, mindezekkel a választás tisztasága is veszélybe kerül. Mindezeket túl pedig a jelöltek, jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sem valósul meg, mivel a többi jogkövető képviselőjelölt és jelölő szervezet nem használja fel jogosulatlanul. mindezeket. A Választás tisztaságának megóvásának elve, valamint a jóhiszemű, rendeltetészerű joggyakorlás elve jelentős mértékben sérült azzal is, hogy dr. Vass Péter levelében nem tüntette fel jelölő szervezetét, ezzel megtévesztette a rendezvényére meghívást kapott címzettjeit. Álláspontom szerint Dr. Vass Péter jogellenes módon visszaél azon lehetőséggel, hogy Szigetvár Város polgármestere, ezzel pedig a hivatkozott választási alapelveket sérti, a választás tisztaságának megóvása veszélybe kerül, a jelöltek, jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség megszűnik és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás sem valósul meg.”

A kifogásban foglaltak alátámasztására fényképes bizonyítékokat csatolt a kifogás benyújtója. Kérte továbbá, hogy számára a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét a választási bizottság biztosítsa.

A kifogás benyújtója a fentiek alapján kérte, hogy a választási bizottság a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A kifogás benyújtója által csatolt bizonyítékok alapján a tényállás tisztázható volt, ezért a bizottság további bizonyítékok beszerzését mellőzte. Egyértelműen megállapítható volt, hogy a jelölt jelenlegi jogi státuszai nem kerültek szétválasztásra, e tekintetben a kellő gondosságot a kötelezett elmulasztotta, erről a kötelezett a bizottság külön írásban tájékoztatja.

A tényállás megállapításához a választási bizottság a kifogás benyújtójának kérésére a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét biztosította, azonban a kifogás benyújtója előzetesen jelezte, hogy a bizottság ülésén nem tud részt venni.

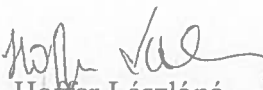
Az ellenérdekű fél is tájékoztatásra került a bizottsági ülés időpontjáról annak érdekében, hogy a szóbeli nyilatkozattétel lehetősége a számára is biztosított legyen, azonban ő sem jelent meg a bizottság ülésén.

A választási bizottság a becsatolt dokumentumok alapján megállapítja, hogy a kifogásban foglalt cselekmény ellentétes a választási eljárás alapelveivel, a cselekménnyel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglaltakat, ezért megállapítja a jogszabálysértés tényét.

Az OEVB fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c, és e) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 221 §-án, valamint a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Szigetvár, 2018. március 24.


Hoffer Lászlóné
Baranya Megyei 04. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

