



ELŐTERJESZTÉS

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. november 28-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés Szigetvár város parkolási helyzetéről.

Melléklet: - kivonat;

- állásfoglalás kérés, vezetői összefoglaló.

Előterjesztő:	Dr. Vass Péter polgármester	
Az előterjesztést készítette:	Marton-Fekete Csilla osztályvezető	
Előadó:	Dr. Vass Péter polgármester	
Tárgyalja:	Gazdasági, Pénzügyi, Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság	2019. 11. 26. 13 ⁰⁰
	Jogi és Ügyrendi Bizottság	2019. 11. 26. 14 ³⁰
Véleményezésre megkapta:	Dr. Vass Péter polgármester	
	Varga Zoltán alpolgármester	45
	Csökliné Dr. Valler Mária jegyző	
	Titkársági Osztály	csökliné dr.
	Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály	
Határozat/rendelet elfogadása:	Egyszerű többség	
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	Dr. Weszner Veronika aljegyző	
Törvényességi észrevétel:	Csökliné Dr. Valler Mária jegyző	Nincs/az alábbi:
Előzmény/korábbi döntés:	202/2019. (VII.25.) Kt. sz. határozat	
Terjedelem:	5 oldal	

ELŐTERJESZTÉS

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. november 28-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés Szigetvár város parkolási helyzetéről.

Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. július 25-i zárt ülésén döntött Szabadi Jánosné Szigetvár, Szent I. ltp. 32-33. szám alatti lakos megkereséséről. A Képviselő-testület 202/2019. (VII.25.) Kt. sz. határozata ezen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület határozatának 2. pontja alapján a Képviselő-testület felkérte a Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a város parkolási helyzetéről 2012. évben készített tanulmányt felülvizsgáltatni és szükség esetén módosíttatni szíveskedjék. A Képviselő-testület döntésének megfelelően állásfoglalás kérés, megkeresés került megküldésre a Képviselő-testület tagjai részére 2019. augusztus 5-én a parkolási rendről szóló tanulmánnyal együtt annak érdekében, hogy a Képviselő-testület tagjai esetleges állásfoglalásukat, javaslatukat fogalmazzák meg a parkolási rend felülvizsgálatára vonatkozóan. Az állásfoglalás kérés, megkeresés, illetve a Mérnök SGK Kft. és FÖMTerv által készített „Szigetvár fizető parkolási rendszerének tanulmánya” megnevezésű dokumentum alapján összeállított vezetői összefoglaló ezen előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

A tanulmány teljes terjedelmében megtekinthető a Szigetvári Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztályán munkaidőben.

A Képviselő-testület részéről a megkeresésre vonatkozóan állásfoglalás, javaslat nem érkezett.

Az elkészült tanulmány felülvizsgálata díjköteles, a tanulmány felülvizsgálatára vonatkozóan az Önkormányzat forrással nem rendelkezik, illetve a Képviselő-testület tagjai részéről nem érkezett a felülvizsgálatra vonatkozóan állásfoglalás, javaslat, így a 2012. évben összeállított, Szigetvár fizető parkolási rendszerének tanulmánya megnevezésű dokumentum felülvizsgálata jelenleg nem javasolt.

Fentiek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön az „Előterjesztés Szigetvár város parkolási helyzetéről” tárgyú előterjesztésről.

Határozati javaslat

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Előterjesztés Szigetvár város parkolási helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiakat határozza el.

1./ Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a 2012. évben összeállított, „Szigetvár fizető parkolási rendszerének tanulmánya” megnevezésű dokumentumot nem kívánja felülvizsgálni.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester
Közreműködő: Csökliné Dr. Valler Mária jegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Határidő: azonnal

Szigetvár, 2019. november 13.



[Handwritten signature]
Dr. Vass Péter
polgármester

SZIGETVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Titkársági Osztály
7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.

K I V O N A T

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. július 25-i ZÁRT ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Előterjesztés Szabadi Jánosné Szigetvár, Szent István ltp. 32-33. szám alatti lakos megkereséséről

Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

202/2019. (VII.25.) Kt. sz. HATÁROZAT

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés Szabadi Jánosné Szigetvár, Szent István ltp. 32-33. szám alatti lakos megkereséséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabadi Jánosné Szigetvár, Szent István ltp. 32-33. szám alatti lakos megkeresése alapján az Önkormányzat tulajdonát képező Szigetvár, belterület 1786/78 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanon 1 db személygépkocsi parkolóhelyet nem kívánja bérbe adni.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen határozat megküldésével tájékoztatja a kérelmezőt.

Felelős: Dr. Vass Péter polgármester
Közreműködő: Csökliné Dr. Valler Mária jegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Határidő: 5 napon belül

- 2./ Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály vezetőjét, hogy Szigetvár város parkolási helyzetéről korábban készített tanulmányt felülvizsgáltatni és szükség esetén módosíttatni szíveskedjék. A felülvizsgált tanulmányt a Képviselő-testület 2019. október havi rendes ülésén kívánja tárgyalni.

Felelős: Csökliné Dr. Valler Mária jegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Határidő: 2019. október 31.

Varga Zoltán s.k.
alpolgármester

A kivonat hitelül: Barkaszi Mária jkv.

K. m. f.



Csőkliné dr. Valler Mária s.k.
jegyző

2. SZ. MELLÉKLET

SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA



H-7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.
Telefon: (36) 73/514-300; Fax: 73/514-349
e-mail: onkormanyzat@szigetvar.hu

Ügyiratszám: 01-3/1-14/2019.

Tárgy: Megkeresés
Melléklet: Kivonat, tanulmány
Ügyintéző: Marton-Fekete Csilla
Kelt: Szigetvár, 2019. augusztus 5.

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Szigetvár Város Polgármestereként keresem meg Önöket az alábbiak szerint.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. június 25-i zárt ülésén döntött Szabadi Jánosné Szigetvár, Szent István ltp. 32-33. szám alatti lakos megkeresése tárgyában. A Képviselő-testület 202/2019. (VII.25.) Kt. sz. határozat 2. pontja alapján a Képviselő-testület felkéri a Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a város parkolási helyzetéről korábban készített tanulmányt felülvizsgáltsatni és szükség esetén módosíttatni szíveskedjék. A Képviselő-testület döntésének megfelelően ezen megkeresés mellékleteként megküldésre kerül a 2012. évben összeállított Szigetvár fizető parkolási rendszerének tanulmánya megnevezésű dokumentum a hozzá tartozó vezetői összefoglalóval együtt.

A tanulmány még a kórházi közparkolót vizsgálta és javaslatot fogalmazott meg a díjfizetés bevezetésére vonatkozóan, mely azóta a tanulmánytól függetlenül megvalósult, bár már nem Önkormányzat tulajdonát képezi az érintett terület.

A tanulmány nem tér ki a Szent István Lakótelepre, bár egy ízben található olyan említés, hogy a Lakótelepek közül a Deák F. tér esetében nem elegendő a meglévő parkoló szám.

A tanulmány készítését követően került kialakításra a Vígadó melletti és a volt ÁNTSZ Épülettől északi irányba található burkolt parkoló, illetve a Szent István lakótelepi szórt köves parkoló is, így mindenképpen javasolt lehet a tanulmány aktualizálása, illetve a városi parkolási helyzet egyéb szemszögből való vizsgálata!

Az elkészült tanulmány felülvizsgálata viszont díjköteles, amelyhez kapcsolódóan első ízben árajánlatkérés, további ügyintézés szükséges!

Fent leírtak alapján várom megtisztelő állásfoglalását, javaslatát arra vonatkozóan, hogy szükségesnek ítéli –e meg korábban elkészült tanulmány felülvizsgálatát annak ismeretében, hogy a felülvizsgált tanulmányban foglalt esetleges javaslatok megvalósítása további többletforrások bevonását igényelheti az Önkormányzat részéről!

Várom mihamarabbi megtisztelő válaszát a muszaki@szigetvar.hu e-mail címre Marton-Fekete Csilla osztályvezetőnek címezve!

Tisztelettel:

Dr. Vass Péter
polgármester



7. Vezetői összefoglaló

7.1. Várakozási övezetek kialakításának szempontjai:

- *Fizető parkolást csak ott és csak abban az időszakban szabad bevezetni, ahol, és amikor a parkolóhelyek száma és a parkolási igény egyensúlya felborul.* Ellenkező esetben egyrészt a használók nem tolerálják a szabályozást, másrészt a működtetés deficitese lesz (azaz közpénzből kell finanszírozni a szabályozás költségeit).
- A tapasztalatok szerint a helyi lakosok igénylik a szabályozás bevezetését akkor is, ha a kereslet-kínálat egyensúlyban van, mert az „idegen” gépkocsik távol tartásával számukra megnövekszik a parkolóhely kínálat. *Ilyen esetben a szabályozás bevezetése egyértelműen ráfizetéses.*
- A tarifa meghatározása szintén a kereslet-kínálat arányától függ, de az alacsony tarifa sok esetben nem fedezi a költségeket, indokolatlanul magas tarifa esetén pedig a lecsökkent bevétel eredményezi a ráfizetést.
- A kedvezmények szintén jelentősen befolyásolják a szabályozás rentabilitását.
- Az övezet mérete és határai tekintetében fontos a „rágyaloglás” vizsgálata, ugyanis, ha a forgalmat vonzó létesítmények, intézmények az övezet határától kis gyaloglási távolságra vannak, akkor a járművek az övezeten kívül annak határánál keresnek (ingyenes) várakozási lehetőséget.
- A díjfizetéshez kötött várakozási övezet határán annak hatásterületén a díjfizetéses övezet hatására kialakuló parkolási feszültségeket a nem honos járművek részére időkorlátozás bevezetésével lehet kezelni.

7.2. A várakozási övezetek bővítésének jogi szabályozása:

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet módosításáról szóló 55/2011. (X. 24.) NFM rendelet előírja, hogy fizető parkolást csak akkor lehet bevezetni, ha a területen a várakozóhelyek foglaltsága 70% felett van, melyből legalább 20% 2 óránál rövidebb ideig várakozik. A várakozási díj nem haladhatja meg a 95-ös oktánszámú benzin árának a kétszeresét. Továbbá a pótdíj mértékét is meghatározza.

7.3. A várakozási igények felmérése Szigetváron

A belvárosban a díjfizetéshez kötött várakozás terület 490 férőhelyet tartalmaz, mely átlagos foglaltsága 70%. A 2 óránál rövidebb idejű várakozás pedig 39%. Mindkét adat és a terület nagysága a vonatkozó előírásokat kielégíti, azaz a **Belváros várakozási övezetnek** kijelölhető.



A Vár, a termálfürdő illetve a kórház térségében az adottságok a várakozási övezet kijelölését nem teszik lehetővé, ott a díjfizetés érdekében „fizető parkolóhelyek” kijelölése szükséges.

7.4. Várakozási díjszedés javasolt technológiája

7.4.1 Parkolójegykiadó automata

Jelenleg a legelterjedtebb megoldás. Hátránya a jelentős beruházási költség, ugyanakkor a visszaéléseket többségében kizárja, az ellenőrzés zárt, bizonyító erejű. A készpénz mellett – szükség esetén - parkolókártya, illetve bankkártya elfogadására is alkalmassá tehető. (A piacon ma működőképes, használt berendezésekhez kedvező áron hozzá lehet férni.)

7.4.2 Mobil telefontal való fizetés

A mobil szolgáltatóval kötött szerződés alapján kerül elszámolásra a megfizetett várakozási díj. Korszerű, nagyon kényelmes és a használó számára gazdaságos (percalapú) szolgáltatás. A mai tapasztalat azt mutatja, hogy a várakozási díj közel 50%-át már ilyen módon fizetik a használók. (A „kényelmi szolgáltatás” költségét a használók és nem az Önkormányzat fizeti.)

7.4.3 Sorompós parkolási rendszer

A rendszer legnagyobb előnye, hogy zárt, azaz csak a díjat megfizetők tudják elhagyni az övezetet, azaz 100%-os a fizetési fejelem. Hátránya, hogy csak egy, vagy két be- és kijáráttal kialakított, viszonylag nagy férőhelyszámú „tömb” parkolók esetén gazdaságos megoldás (Szigetváron ilyen a termálfürdő környezetében levő, illetve a kórház új épülete előtti parkoló).

7.5. Szankcionálás

7.5.1 A fizetési fegyelem

A tapasztalatok szerint 50-65%-ra tehető, ha az ellenőrzés fél órás gyakorisággal történik. Amennyiben a várakozási díjat nem fizetők a kerékbilincselés szankcióra is számíthatnak, akkor a fizetési fegyelem a tapasztalatok szerint megközelíti a 90%-ot. A sorompóval szabályozott területeken a díjfizetés természetesen 100%-os.

7.5.2 Pótdíj

A pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese

A pótdíj 30 napon belüli meg nem fizetése esetén a pótdíjon túl a behajtással kapcsolatos költségeket is célszerű áthárítani.

7.5.3 Kerékbilincs, elszállítás

A kerékbilincs alkalmazása a tapasztalatok alapján a fizetési hajlandóságot jelentős mértékben növeli.

A szabálytalanul várakozó járművekkel szemben célszerű az elszállítás „fenyegetettségének” érzetét megjeleníteni, mivel – amennyiben a szabálytalanul várakozók elleni szankció nem visszatartó – a járművek a várakozási díj megfizetése helyett inkább a szabálytalan várakozást választják (sok esetben ez „olcsóbb” számunkra).

Mind a kerékbilincselés, mind az elszállítás a fizetési fegyelem erősítésén túl mint gazdasági tevékenység növeli a parkolásgazdálkodás rentabilitását is. (További előnye, hogy a pótdíjjal nem elérhető külföldi rendszámú gépkocsik tulajdonosával/üzembentartójával szemben az egyetlen szankcionálási lehetőség.)

7.6. Fizető parkolás bevezetésének lehetősége Szigetváron

- Belváros
- Vár térsége
- termálfürdő térsége
- kórház közparkolói.

Belváros tekintetében a tervezett belvárosi várakozási övezet területén¹⁵ 51 db. gépjárműadó fizető honos gépjármű van. A honos lakók száma: 268 fő. A motorizáció nagyságát tekintve megközelítőleg 100-120 honos személygépkocsira lehet számítani. Figyelemmel a közte-

¹⁵ Almás patak – Sporttelep keleti határoló út – Olay L. u. – József A. u. – Szabadság u. – Arany J. u. – Rózsa köz – József A. u. – Deák F. tér (Bástya utca vonalának meghosszabbítása) – Szecsődi M. u. – Rákóczi u. – Zrínyi tér – Széchenyi u. által határolt terület, beleértve a határoló utakat is, valamint a Széchenyi u. – Almás patak melletti parkoló, a piac határoló útjai, valamint a törökház melletti levő parkolók

rületen kívüli várakozási lehetőségekre a lakosok napközbeni közterületet terhelő várakozási igénye 70-90 közé tehető. A területen 85-90 vállalkozás működik. Ez mintegy 90 várakozóhelyet igényel napközben. A mozgáskorlátozott igazolvánnyal rendelkezők által igénybevetett várakozóhelyek száma 40-50 közé becsülhető. Összességében – amennyiben a honos lakók és a honos vállalkozások kedvezményes várakozási lehetőségét az Önkormányzat biztosítja – a díjfizetési kötelezettség időszakában 200-230 várakozóhelyet foglalnak el. Ez azt jelenti, hogy a területen mintegy 140-170 díjfizetési kötelezettség alá eső jármű talál helyet. A területen a várakozási díjat 490 férőhelyen kellene fizetni. Az átlagos foglaltsága 70%. A 2 óránál rövidebb idejű várakozás pedig 39%. Mindkét adat és a terület nagysága a vonatkozó előírásokat kielégíti, azaz a Belváros várakozási övezetnek kijelölhető. A díjfizetési időszakot 8⁰⁰ és 18⁰⁰ között célszerű elrendelni, az induló díjat pedig 160 Ft/óra mértékben megállapítani. (A várakozási óradíjnak technikai okok miatt 4-gyel oszthatónak kell lennie.) Az övezetben a várakozási díj beszedésére parkolóautomaták elhelyezése javasolható, azzal, hogy a mobil telefonnal való díjfizetés lehetőségét is biztosítani szükséges.

A Vár térsége 30 személygépkocsi és 11 autóbusz férőhelyet tartalmaz, mely foglaltsága az idegenforgalmi időszakban a foglaltság jelentősen, esetenként a rendelkezésre álló helyek számát meg is haladja, ezért a díjfizetést célszerű bevezetni. A díjfizetési kötelezettség időszakát a vár nyitvatartási időszakához (figyelemmel az esetleges rendezvényekre is) kell igazítani. Az induló díjat pedig a személygépkocsik részére 120 Ft/óra, az autóbuszok, lakókocsik részére pedig 360 Ft/óra (3 db. személygépkocsi jegy vásárlásával) mértékben indokolt megállapítani. A várakozási díj beszedésére parkolóautomata elhelyezése javasolható.

A Termálfürdő környezetében 191 személygépkocsi várakozás biztosítható, továbbá a fürdő gazdasági bejáratához vezető úton 16 db. Mivel ez utóbbi díjasítása gazdaságtalan, ezért ezt a 16 db várakozóhelyet nem célszerű közparkolóként működtetni, hanem a mozgáskorlátozottak, mentők, szolgálati gépjárművek részére jelölhető ki. kijelölni. A nyári, illetve a tavaszi, őszi időszakban a foglaltság magas, ezért a díjfizetés bevezetése javasolható a következők szerint: A díjfizetési időszakot a fürdő nyitvatartási időszakához célszerű igazítani (június 1. és augusztus 31.-e között 8⁰⁰ és 21⁰⁰ között, szeptember 1-től és május 31-ig között pedig 8⁰⁰ és 19⁰⁰ között). Az induló díjat a személygépkocsik részére 120 Ft/óra összegben célszerű meghatározni, azzal, hogy a napi díj 500 Ft. (Amennyiben a várakozási idő meghaladja a 4 órát, abban az esetben a várakozás díj 500 Ft/nap.) Az övezetben a díjfizetés beszedésére sorompós rendszer elhelyezése javasolható. Két bejárat illetve két kijárat (Olay L. utca illetve Alapi G. utca felől/felé). Igény esetén a parkolóban az átmenő forgalom biztosítható. (Ez esetben az első 15 perc díjmentes.)

A Kórház térségében 99 db. („A” épület), illetve 44 db. („B” épület) személygépkocsi várakozhat. (A dolgozók várakozása és az ellátó forgalom a kórház területén, a mozgáskorlátozottak várakozása az „A” épület előtt biztosítható.) A díjfizetési időszakot a kórház illetve a Rendelőintézet nyitvatartási idejéhez célszerű igazítani (7⁰⁰ – 19⁰⁰ óra között). Az induló díjat a személygépkocsik részére 120 Ft/óra összegben célszerű meghatározni. Az övezetben a díjfizetés beszedésére sorompós rendszer elhelyezése javasolható. Egy-egy bejárat illetve egy-egy kijárat. A „B” épület előtt 44 férőhely díjasítása a magas fajlagos beruházási költségek okán meggondolandó.

7.7. Fizető parkolás bevezetésének becsült beruházási illetve üzemeltetési költségei

A beruházási költségek összesen: 57.920 ezer Ft.

Belváros + Vár 15 parkolójegykiadó-automata	38.420 ezer Ft
Fürdő sorompós rendszer (2 bejárat, 2 kijárat)	8.500 ezer Ft
Kórház "A" és "B" parkoló sorompós (1-1 bejárat, 1-1 kijárat)	11.000 ezer Ft

A beruházási költségek csökkenthetőek:

- A kórház "B" parkoló nem lesz fizető. (Kb. 5,5 millió Ft)
- Használt parkolóautomaták beszerzése. (Kb. 15-20 millió Ft)

Üzemeltetési költségek: 47.394 ezer Ft

Az üzemeltetési költségek számításánál feltételeztük, hogy:

- Az ellenőrzést a közterület-felügyelet munkatársai végzik, ezért csökkentett bérköltséget számoltunk.
- Az ügyfélszolgálat integrált, ezért csak részmunkaidő költségeit számoltuk.
- A dolgozók elhelyezése, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges telephely az önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokban megoldható.
- A biztonsági szolgálat opcionális

Az üzemeltetési költségek csökkenthetőek:

- A műszaki üzemeltetés (karbantartás, akkumulátorcsere, jegyutánpótlás, ürítés stb.) alvállalkozásba adása a térségben levő városok parkolászemeltető szervezetének a méretoptimalizálása érdekében.
- A parkolászemeltető szervezet integrálása a közterület-felügyelet, vagy városüzemeltető szervezetbe.
- Az önkormányzat tulajdonában levő gépkocsi használata.

Várható bruttó bevételek:

Az első évben: *47.242 ezer Ft.*

A második évtől: *52.491 ezer Ft.*

Kerékbilincselés bevezetése esetén évente további *5.000 ezer Ft.*

Fel kell hívni a fegyelmet, hogy a bevételeket jelentősen csökkenti

- az ellenőrzés és a szankcionálás nem megfelelő volta;
- a lakossági és egyéb kedvezmények (beleértve a mozgáskorlátozott igazolványok száma).

Összességében: a tarifális parkolásszabályozás gazdaságosan működtethető. A beruházás becsült megtérülése 5-8 év.